





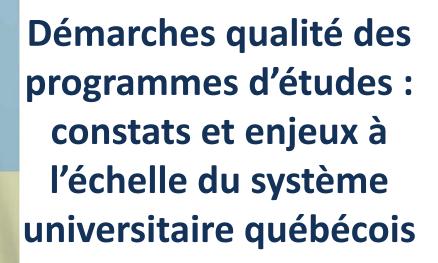


Colloque Qualité du G3

Session 1

COLLOQUE QUALITÉ G3Montréal | 24-26 octobre 2018

MERCREDI 24 OCTOBRE - APRÈS-MIDI												
13:30 - 14:30 Accueil et enregistrement des participants, Pavillon 3200, rue Jean-Brillant, devant la salle B-2285												
14:30 - 15:00	Lancement du colloque		Salle B-2285	Louise Béliveau et Jean-Paul de Gaudemar								
15:00 - 16:00 Cor		nférence d'ouverture	Salle B-2285	Analyser le	Madame Michaela Martin Analyser les effets de l'assurance qualité interne : contribution au développement des universités ou simple réponse à des exigences externes de redevabilité ?							
16:00 - 16:15	Pau	ıse										
16:15 - 17:30 SESSION 1 - (S1) - Communications et ateliers												
BLOC A SALLE B-2285		BLOC B SALLE B-2305	BLOC C SALLE B-3225		BLOC D SALLE B-3215		BLOC E SALLE B-3205		BLOC F SALLE B-3240			
S1-A1 Atelier Démarches qualité des programmes d'études : constats et enjeux à l'échelle du système universitaire québécois M. Lassonde Invités : C. Corbo, M. Patry et		Annulé Le système éducatif du Kazakhstan après l'adoption du processus de Bologne : les atouts et les inconvénients A. Seidikenova et A. Kamzina S1-B2 16:40 - 17:05 La démarche assurance qualité dans l'enseignement supérieur en Algérie : Contextualisation-Gouvernance-Évaluations N. Bensaidane-Mezache et A. Chahed	Le soutien aux démarches réflexives de l'Université libre de Bruxelles au travers d'une collaboration étroite avec les acteurs concernés M. Lismonde, S. Canter et C. Van De Leemput		L'accréditation des établissements d'enseignement supérieur au Vietnam et ses effets sur l'offre de formation T.C.P. Nguyen S1-D2 16:40 - 17:05 Impact de la certification ISO 9001 2015 des activités de conception et réalisation d'une formation académique sur le fonctionnement de cette formation I. Pouliquen, C. Coetsier et G. Vandervecken		Le développement et la mise en œuvre d'une approche qualité en FAD; une approche mobilisant une diversité de perspectives B. Poellhuber, N. Roy et F. Michelot S1-E2 16:40 - 17:05 Démarche qualité pratique à l'université, vecteur d'innovation pédagogique : vers un effet d'approche par les compétences? C. Mehadji, C. Maechling, N. Tounsi, N. Niederhoffer et J. Terrand					
R. Quirion 17:30 - 18:30	S1-B3 Implémentation d'un système de management de la qualité dans le paysage éducatif congolais : une expérience d binôme Ministère de l'ESU et Programme VLIR-UOS G. Mulumbwa Mutambwa et A. Libotton Apéro de bienvenue, Édifi		Les effets de l'obtention d'une certification ISO 9001 version 2015 : un retour d'expérience de l'Observatoire des Formations et de l'Insertion Professionnelle de l'Université de Corse S. Graziani-Invernon		S1-D3 Apport de la certification de services FCU initiée et déployée via un réseau : la Conférence des Directeurs de Service Universitaire de Formation Continue (CDSUFC) F. Giuliani Decelles, Hall des diplômés		cours en ligne de qualité A. Cornet, C. De Coninck et B. Poellhuber					



Octobre 2018



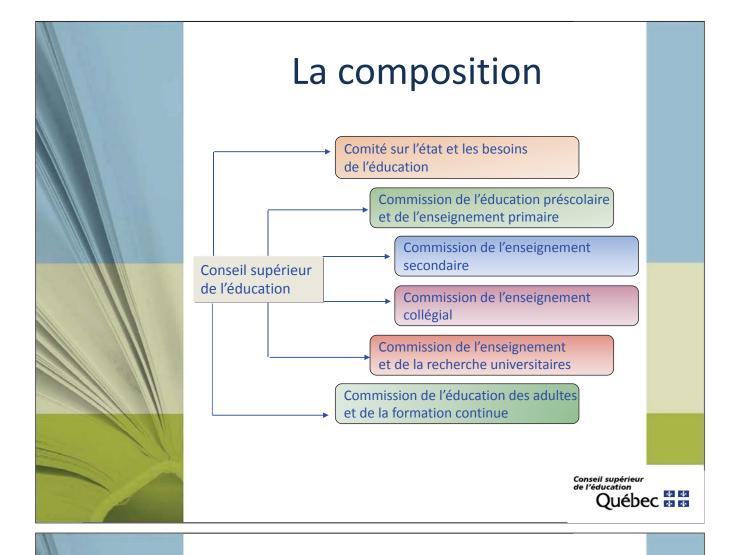
Présentation du CSE

Le Conseil supérieur de l'éducation est un organisme public créé en 1964, en même temps que le Ministère de l'éducation, par une loi spécifique qui confirme son autonomie et qui établit son rôle et sa mission.

Son rôle:

 Collaborer avec le ministre de l'Éducation et le conseiller sur toute question relative à l'éducation.





Les champs d'intervention

Le mandat du Conseil porte sur toute question relative à l'éducation, ce qui comprend principalement :

- l'éducation à tous les ordres et secteurs d'enseignement, du préscolaire à l'université;
- l'éducation des jeunes, des adultes, tant en formation initiale qu'en formation continue, l'éducation tout au long de la vie;
- l'éducation dans les établissements d'enseignement publics et privés et autres lieux;
- la recherche à l'enseignement supérieur.

Le Conseil doit également donner son avis aux ministres sur tout projet de règlement que ceux-ci sont tenus de lui soumettre.



Éléments de contexte : La demande d'avis de la ministre

- Lettre du 20 octobre 2011
- Préoccupations :
 - Mondialisation : comparabilité des diplômes et attractivité des universités québécoises
- Avis attendu pour janvier 2012
- Examen des structures et des critères d'évaluation des systèmes d'AQ au Québec et dans le monde
- Recommandations





- L'assurance qualité à l'enseignement universitaire: une conception à promouvoir et à mettre en œuvre.
- Avis disponible sur le site Internet du Conseil : www.cse.gouv.qc.ca



DÉMARCHES DE QUALITÉ DES PROGRAMMES D'ÉTUDES :

CONSTATS ET ENJEUX À L'ÉCHELLE DU SYSTÈME UNIVERSITAIRE QUÉBÉCOIS

Intervention de Claude Corbo Colloque Qualité G3

Les démarches qualité en enseignement universitaire :

Quels en sont les effets?

Université de Montréal, le 24 octobre 2018

OUVERTURE : POURQUOI ÉVALUER LA FORMATION UNIVERSITAIRE?

- Protection des étudiants et de la société et assurance de la qualité
- Cohérence et cohésion du système universitaire
 - lors de l'ajout de nouveaux programmes
 - pour encourager collaboration et coopération entre universités
- Exigences de l'internationalisation de la vie universitaire
 - normes et pratiques établies à l'échelle internationale pour la qualité de la formation
 - protéger la réputation des universités
 - recrutement d'étudiants étrangers

1. UN DEMI-SIÈCLE D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES ET DE LA FORMATIONUNIVERSITAIRES AU QUÉBEC

1.1 Deux modèles:

1968 - 1993 : Conseil des universités

- modèle public-politique
- hétéro-régulation à l'échelle systémique
- évaluation de nouveaux programmes dans une pratique élargie de l'évaluation des universités

1993 - : CREPUQ, BCI

- modèle corporatiste
- autorégulation à l'échelle institutionnelle

- 1.2 Conseil des universités (1968-1993)
- 1.2.1 Description
 - Pouvoirs:
 - étudier les besoins de l'enseignement supérieur
 - proposer des objectifs, avis sur le développement, nouveaux établissements
 - moyens de coordination et de collaboration des établissements
 - OBLIGATIONS DU MINISTRE de prendre avis du Conseil (plans, budgets, coordination entre établissements)
 - Caractéristiques :
 - 1) Vision systémique et développementale
 - 2) Instance publique et autonome
 - 3) Représentative du milieu universitaire et de la société

1. UN DEMI-SIÈCLE D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES ET DE LA FORMATION UNIVERSITAIRES AU QUÉBEC

- 1.2.2 Conseil des universités: réalisations
 - (1) Évaluation de nouveaux programmes

1^{er} cycle: 67 sur 107 (62 %)

2e cycle: 131 sur 161 (81 %)

3e cycle: 50 sur 66 (75 %)

Total: 248 sur 334 (75 %)

Réévaluation après 5 ans de programmes approuvés à titre expérimental

- 1.2.2 Conseil des universités : réalisations
 - (2) Évaluation élargie d'activités universitaires
 - Évaluations disciplinaires systémiques ou études mini-sectorielles (1980+) (médecine dentaire, biotechnologie, médecine, génie, éducation, sc. sociales, etc.)
 - Études thématiques (formation courte, chargés de cours, cycles supérieurs, services aux collectivités)
 - Visites d'établissements
 - Avis sur les diplômes donnant accès aux professions
 - Architecture du système universitaire (reconnaissance, loi UQ)
 - Encadrement et évolution du système (état de développement, modes de coordination et de planification, planification institutionnelle, relations universités-société)

1. UN DEMI-SIÈCLE D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES ET DE LA FORMATION UNIVERSITAIRES AU QUÉBEC

1.2.3 CONCLUSIONS SUR LE CONSEIL DES UNIVERSITÉS

- Soutien à un système universitaire en développement
- Travail d'évaluation de projets de programmes en laissant le fardeau de la preuve de qualité et d'opportunité à l'université
 *Mais en situant cette démonstration dans le cadre d'évaluations à multiples volets et dans une perspective systémique
- Contrôle externe de programmes approuvés avec conditions
- Développement d'expertise sur le système universitaire québécois
- Contribution externe à l'analyse et à la réflexion en matière universitaire
- Source de conseil indépendant pour le ministre et le gouvernement

1.2.4 ABOLITION DU CONSEIL DES UNIVERSITÉS (1993)

- Rapport Gobeil (1986) (GT Révision des fonctions et des organisations gouvernementales)
- Compressions budgétaires cycliques (dommages collatéraux)
- Manque de défenseurs
- Perte d'instance indépendante et publique de savoir et d'expertise
- Perte de lien entre universités, gouvernement, société civile
- Abandon ou réduction du rôle gouvernemental d'orientation (dernière Politique des universités remonte à 2000)
- Régulation du système essentiellement par le financement

1. UN DEMI-SIÈCLE D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES ET DE LA FORMATION UNIVERSITAIRES AU QUÉBEC

1.3 MODÈLE INSTITUTIONNEL (1993-

1.3.1 CARACTÉRISTIQUES

- Responsabilité : CREPUQ, puis BCI (membres)
- Mécanismes:
 - Commission d'évaluation des projets de programmes
 - Commission de vérification de l'évaluation des programmes
- Principe : mécanismes à distance
- Rôle du MÉQ: programmes de formation d'enseignants
 - + CPU (triple opportunité SE, sys., inst.)

1.3. MODÈLE INSTITUTIONNEL (1993-)

1.3.2 Effets généraux

- approche par institution plutôt que de système
- critères d'appréciation centrés sur les éléments internes
- peu ou pas d'incitatifs à la coopération et à la collaboration entre universités (minces résultats de la CUP de 1997)
- peu ou pas d'incitatifs à la rationalisation des programmes
- pas de vision d'ensemble de l'avenir du système universitaire non plus que des liens entre son développement et les besoins de la société (Politique des universités depuis 2000?)
- postulat implicite fondamental : les choix institutionnels assureront le bien de l'ensemble du système et de la société
- pas d'évaluation élargie des activités universitaires comme CdesU

2. À LA RECHERCHE D'UNE AUTRE MÉTHODE

2.1 QUESTIONS SUR LES PRATIQUES ACTUELLES

- évaluation plus globale des activités universitaires de formation?
- le traitement de la concurrence entre les universités?
- l'analyse, la recherche et la réflexion sur le devenir du système universitaire?
- l'imputabilité et la reddition de comptes des établissements?
- positionnement qualitatif de la formation québécoise à l'échelle internationale
- débats autour de l'« assurance qualité »

2.2 PRESSIONS EXTERNES À L'ÉVALUATION

1995 Loi sur les établissements universitaires: rapport de performance sur la formation (taux de réussite, durée des études, etc.)

2000 Politique des universités (MEQ) :

« Renforcer les principaux mécanismes d'évaluation de la qualité des programmes pour s'assurer qu'ils s'arriment à l'évolution des connaissances et de la société [...] »

2004 Commission parlementaire sur l'éducation : Que le gouvernement révise les mécanismes de reddition de comptes des universités pour mieux évaluer leur performance

2. À LA RECHERCHE D'UNE AUTRE MÉTHODE

2.2 PRESSIONS EXTERNES À L'ÉVALUATION (suite)

2011 Demande de la ministre au CSÉ Examiner les systèmes d'assurance qualité étrangers et québécois

2011 POSITIONS D'ACTEURS QUÉBÉCOIS

(Mémoires au CSÉ)

FQPPU : Commission nationale des universités FEUQ : Commission de l'évaluation des universités

québécoises

CREPUQ: Conseil universitaire de l'assurance

qualité : organisme indépendant dans ses pratiques

mais membres nommés par CREPUQ

2.3 À PROPOS D'« ASSURANCE QUALITÉ »

- *Concept promu par CMEC (2007), AUCC (2012)
- *Très forte résistance du milieu universitaire (professeurs, étudiants)
- Approche entrepreneuriale pour industries ou commerces
- Conception essentiellement utilitaire et anti-humaniste de l'université
- « Marchandisation » ou « commercialisation » de la formation et de la recherche
- Université réduite au rôle de rouage de la croissance économique
- Exacerbation de la concurrence entre les universités
- Standardisation de l'enseignement universitaire
- + Érosion de la capacité des États de se donner une politique nationale des universités

2. À LA RECHERCHE D'UNE AUTRE MÉTHODE

2.4 PROPOSITIONS D'AUTRES MÉTHODES DEPUIS 2012

- A R. Lacroix et L. Maheu : Les universités québécoises et l'assurance qualité
- Internationalisation, mobilité étudiante, Bologne, informations sur les universités :
- « Le Québec ne peut pas ignorer ce nouveau contexte »

RECOMMANDATIONS

Conseil québécois de l'enseignement supérieur et de la recherche universitaire :

- veiller à l'assurance qualité
- relevant du PM

2.4 PROPOSITIONS D'AUTRES MÉTHODES DEPUIS 2012 (suite)

B Avis du Conseil supérieur de l'éducation (2012)

L'assurance qualité à l'enseignement universitaire: une conception à promouvoir et à mettre en œuvre.

CONSTAT CAPITAL DU CSÉ:

«Divers acteurs universitaires plaident en faveur de l'instauration d'une autre instance intermédiaire entre l'État et les universités qui [...] aurait notamment comme fonction d'assurer la qualité et l'efficience du système universitaire québécois»

2. À LA RECHERCHE D'UNE AUTRE MÉTHODE

2.4 PROPOSITIONS D'AUTRES MÉTHODES DEPUIS 2012 (suite)

B Avis du Conseil supérieur de l'éducation (2012, suite)

RECOMMANDATION CENTRALE:

«Une **instance** d'assurance qualité **indépendante** et pleinement **autonome**:

- √ évaluer les projets de programme;
- évaluer l'efficacité et l'efficience des pratiques internes d'évaluation de programmes;
- √ faire le suivi de ses recommandations et en rendre publics les résultats;
- ✓ rendre visibles ses processus et ses modes de fonctionnement privilégiés;
- mener une veille en matière d'assurance qualité à l'enseignement universitaire et de proposer au besoin l'actualisation des pratiques québécoises. »

- 2.4 PROPOSITIONS D'AUTRES MÉTHODES DEPUIS 2012 (suite)
 - C. Travaux autour du Conseil des universités (2013, 2016)
 - Large consensus sur la nécessité d'une autre approche à l'évaluation des programmes et de la formation universitaires
 - Hypothèse de transférer à un Conseil des universités :
 - Évaluation des projets de nouveaux programmes
 - Vérification des politiques et pratiques d'évaluation des programmes existants par les établissements
 - Mécanismes d'évaluation du CdesU : à distance du Conseil

3. PERSPECTIVES D'AVENIR

- 1. La méthode actuelle pour évaluer les nouveaux programmes et les politiques et pratiques d'évaluation des programmes existants ne fait pas consensus et rend les universités vulnérables à la critique interne et externe
 - approche institutionnelle et non de système universitaire
 - peu ou pas d'incitatifs à coopération ou à rationalisation
 - postulat implicite que les choix institutionnels assurent ipso facto le bien public
 - perception de corporatisme
 - problèmes externes : légitimité, « commerçants » courant les clientèles

3. PERSPECTIVES D'AVENIR (suite)

2. La méthode actuelle ne suit pas les pratiques en vigueur

- dans six provinces canadiennes (Alb, CB, Maritimes, Sask)
- dans la majeure partie des pays de l'UE

3. OBJECTIFS À ATTEINDRE

- évaluation efficace, efficiente, légitime
- amélioration de la formation et imputabilité institutionnelle accrue
- amélioration du système
- correspondance aux pratiques étrangères

Démarches qualité des programmes d'études : constats et enjeux à l'échelle du système universitaire québécois





Le mandat du BCI en trois constituantes majeures

Un forum d'échange et de concertation

- générale du système universitaire québécois
- Pour favoriser l'harmonisation

- qui favorise la réflexion et le ressourcement chez ses membres

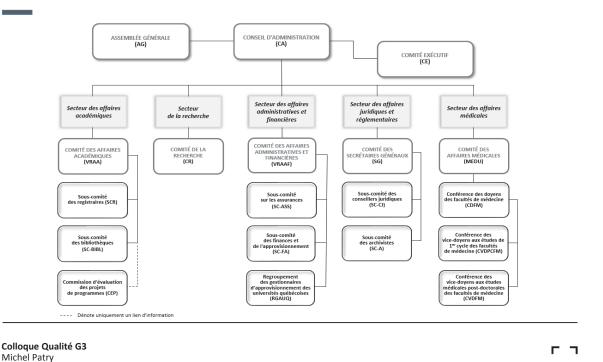
Un service d'étude, de recherche et de représentation pour les administrations universitaires

- auprès des autorités gouvernementales, auprès d'autres organismes et du grand

Un coordonnateur et un gestionnaire de services

- Développement d'outils de travail collectifs
 Développement et gestion de systèmes d'information utiles aux universités et à leurs partenaires

Structure organisationnelle



Les universités québécoises et l'assurance qualité

- 3 -

Les universités québécoises adhèrent à la nécessité d'assurer la qualité des programmes, tout en préservant l'autonomie des universités et en respectant les principes de la reddition de comptes

24 octobre 2018

BCI _

Les universités québécoises et l'assurance qualité

L'assurance qualité repose présentement sur

Deux instances hébergées au BCI

- Commission de vérification de l'évaluation des programmes (CVEP)
- Commission d'évaluation des projets de programme (CEP)

Deux instances gouvernementales

- Comité des programmes universitaires
- > Comité d'agrément des programmes de formation à l'enseignement

De nombreux ordres professionnels du Québec

Colloque Qualité G3 Michel Patry 24 octobre 2018

- 5 -

BCI _

Les universités québécoises et l'assurance qualité

Proposition de la CRÉPUQ lors du Sommet de l'enseignement supérieur

« Pour la création d'un organisme public indépendant et autonome d'étude et de conseil en matière d'affaires universitaires. Proposition soumise par les chefs d'établissements universitaires du Québec », novembre 2012

Proposition du BCI au ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur

« Projet de convention relative à la création d'un <u>Bureau d'assurance qualité des</u> programmes universitaires », avril 2016

Bureau de l'assurance qualité des programmes universitaires

Principaux enjeux

- Légitimité et crédibilité des processus d'évaluation, des personnes impliquées, des instances et de la structure mise en place
- Nombre d'interlocuteurs impliqués : gouvernement, ordres professionnels, syndicats, organismes d'agréments, etc.
- Reconnaissance des universités québécoises sur le plan national et international
- Gouvernance et administration
- **>** Financement

Colloque Qualité G3 Michel Patry 24 octobre 2018

- 7 -

BCI 🔟

Bureau de l'assurance qualité des programmes universitaires

Mission

- Évaluer la qualité et la pertinence des projets de programme
- Certifier l'intégrité et la qualité des processus d'évaluation mis en place par les universités québécoises
- Rendre compte publiquement des efforts déployés par les universités pour assurer la qualité des formations offertes

Bureau de l'assurance qualité des programmes universitaires

Mandat

- Définir les critères d'évaluation pour : (a) les nouveaux programmes de grade crédités et subventionnés; et (b) la certification des processus institutionnels d'évaluation périodique et les processus de création de programmes ne menant pas à un grade
- Évaluer les projets de nouveaux programmes de grade crédités et subventionnés et communiquer les résultats de l'évaluation à l'université concernée
- Certifier les processus institutionnels, formuler des recommandations, et communiquer les résultats de son évaluation à l'université concernée
- Homologuer des mécanismes d'évaluation périodique de programmes existants pouvant tenir lieu en tout ou en partie de ses propres évaluations, tels ceux des organismes d'agrément nationaux ou internationaux
- Reconnaître le résultat de l'évaluation de projets de nouveaux programmes de grade réalisé par des instances équivalentes provenant d'autres provinces ou pays
- Communiquer les principes, modalités et règles entourant l'assurance qualité et en faire rapport publiquement
- Exercer une fonction de veille en matière d'assurance qualité et à l'égard des enjeux généraux

Colloque Qualité G3
Michel Patry
24 octobre 2018

- 9
BCI __

BCI __

T __

BCI __

Merci de votre attention

Fonds de recherche du Québec

Nature et Technologies • Santé • Société et Culture

Colloque Qualité G3

L'université de l'avenir

Rémi Quirion Scientifique en chef du Québec Montréal, 24 octobre 2018



Un mot sur mon rôle comme scientifique en chef du Québec

Un modèle unique : le mandat associe un rôle consultatif au gouvernement en matière de science et d'innovation

- Conseiller le nouveau ministre de l'Économie et de l'Innovation quant au développement de la recherche, de la science et de l'innovation.
- Promouvoir les partenariats de recherche internationaux et la diplomatie scientifique
- Promouvoir la culture scientifique et les partenariats avec la société

En plus de présider les conseils d'administration des trois Fonds de recherche du Québec :

- Développer la recherche intersectorielle en lien avec les grands défis de société (changements démographiques et climatiques; créativité et entrepreneuriat)
- Présider et diriger les trois Fonds de recherche
- Promouvoir les carrières en recherche (stagiaires à tous les niveaux)

Quelques éléments et défis de l'université de l'avenir

- 1. Intensification des collaborations internationales. Codiplomation. Formation en ligne (MOOC)
- 2. Moins de silos disciplinaires et plus de formation intersectorielle
- 3. Audace en recherche
- 4. Équilibre entre la formation de chercheur et la réalité de la recherche et du marché du travail
- 5. Pratiques de recherche et principes d'équité, de diversité et d'inclusion (EDI)
- 6. Co-construction avec les acteurs du milieu et science participative
- 7. Engagement dans la sphère publique
- 8. Science ouverte et libre accès
- 9. Nouveaux types de partenariat avec le secteur privé (8). IA, climat, développement durable, migration, transhumanisme...

Fonds de recherche du Québec

Développement accru des collaborations internationales

- Les collaborations internationales alimentent la diplomatie scientifique. Notre place dans le monde francophone. Le G3 est un exemple
- Les grands défis de société : préoccupations partagées avec plusieurs pays = potentiel de collaborations
- Importance de développer des partenariats structurants et durables
- Co-diplomation : tendance de plus en plus importante
- E-learning : émergence des MOOC en plus des cursus réguliers (Plusieurs exemples au Québec mais on peut et on doit faire beaucoup mieux. Partenariats essentiels).

Une formation académique qui tient compte des principes d'équité, de diversité et d'inclusion

- Renforcer la prise en compte des principes d'EDI dans tous les cursus.
- Encourager la prise en compte du genre dans toutes les étapes de la formation académique et dans les projets de recherche.
- Favoriser la conciliation 'travail'-famille
- Participer à l'implantation d'un programme basé sur le modèle d'Athena SWAN (ou autres). Renforcement positif?

5

Fonds de recherche du Québec

Moins de silos disciplinaires et plus de formation et de recherche intersectorielle

L'intersectorialité investit des formes et des manières permettant de placer des questions de formation et de recherche sous un éclairage nouveau. Elle doit se refléter à trois niveaux :

- la conception et le développement conjoints de problématiques mobilisant des questions ou des objets de foramtion et recherche communs ou partagés par les représentants des différents secteurs
- 2) le développement d'une méthodologie *ad hoc*, adaptée à chaque problématique et intégrant des approches de chaque secteur représenté sur le projet
- 3) la composition des équipes : des experts provenant de plusieurs disciplines doivent être présents dans l'équipe à titre de membres réguliers

La recherche intersectorielle pour relever trois grands défis de société: les FRQ

Questions qui exigent une approche tenant compte de la complexité de ces enjeux et interpellent chercheurs, penseurs, créateurs, tous secteurs confondus



Changements démographiques et vieillissement

7



Développement durable et changements climatiques



Fonds de recherche du Québec

Audace en recherche

Quelque peu à l'image du programme Audace des FRQ. Des projets de recherche qui :

- s'inscrivent dans une démarche intersectorielle au sens où ils impliquent une collaboration entre des chercheurs d'au moins deux des trois grands secteurs couverts par les Fonds;
- prennent le risque de se placer en rupture avec les cadres et schèmes de pensées établis;
- sont susceptibles de produire des savoirs radicalement innovants et à fort potentiel de retombées.

Exemples:

- La production de foie gras éthique : une éleveuse d'oies et des chercheurs en radiologie, physiologie, écologie et génie biomédical
- Laboratoire sur la décomposition cadavérique pour les enquêtes judiciaires avec des chercheurs en justice, chimie, entomologie, ingénierie, éthique....

Équilibre entre la formation de chercheur et la réalité de la recherche et du marché du travail

- Tout en développant une expertise disciplinaire, promouvoir l'approche intersectorielle auprès de la relève
- Développer les compétences transversales (éthique, communication, gestion, entrepreneuriatm, etc)
- Encourager diverses formes de soutien (bourses d'excellence, stages en milieux de pratique, conciliation études-famille; etc.
- Stimuler la mobilité internationale, intensifier l'accueil d'étudiants étrangers et leur insertion.

9

Fonds de recherche du Québec

Engagement des professeurs et des chercheurs dans la sphère publique

- Reconnaissance d'activités grand public dans l'évaluation académique et les promotions
- Mieux faire connaître la science au grand public
- Favoriser l'éveil scientifique chez les jeunes
- Favoriser le dialogue avec le milieu gouvernemental et les élus et promouvoir le conseil scientifique

Co-construction avec les acteurs du milieu et science participative

- Impliquer les utilisateurs potentiels des résultats de la recherche ou les citoyens dans la démarche scientifique, que ce soit dans une recherche-action ou une recherche participative.
- Favorise une appropriation des résultats de la recherche ou une meilleure sensibilisation au travail du chercheur.

Exemples

- Le Cité-ID Laboratoire vivant Gouvernance de la résilience urbaine : un incubateur favorisant l'émergence de nouvelles approches en mode collaboratif entre gestionnaires urbains, organisations privées, citoyens et chercheurs.
- L'approche patient-partenaire où le savoir expérientiel du patient est reconnu par l'équipe de recherche

11

Fonds de recherche du Québec

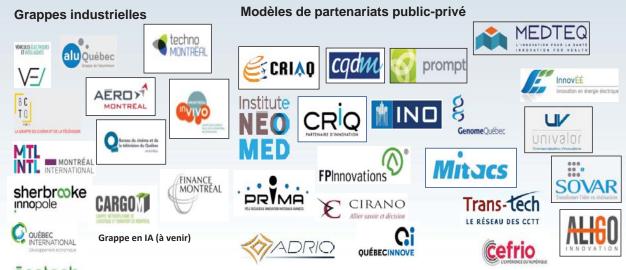
Science ouverte et libre accès

- Un changement de paradigme sur l'organisation de l'activité scientifique et du développement du savoir
- Inclut les données, mais aussi l'aspect collaboratif du travail de développement scientifique et l'implication des citoyens dans ce processus
- Des bénéfices indéniables pour l'efficacité de l'activité de recherche, la diffusion et le développement économique.
- Le MNI (McGill): Tout ouvert
- Plan S : publications en libre accès des recherches issues de fonds publics des 12 pays participants d'ici 2020



Source: Foster: an introduction to open science

Science ouverte et partenariats avec le secteur privé



ēcotech Quēbec

13

Des modèles PPP dans différents domaines ou transversaux à plusieurs domaines CQDM, MEDTEQ, NÉOMED, Génome Québec (santé); PROMPT (TICs); CRIQ (agro, énergie, mines, transports); CRIAQ en Aérospatiale; INO (en optique/photonique); InnovÉÉ (énergie électrique); PRIMA QUÉBEC (matériaux avancés); FPInnovations (recherche industrielle); ADRIQ, QuébecInnove (développement de la recherche et de l'innovation); MITACS (étudiants-chercheurs et en milieu de pratique); Univalor, Alligo et Sovar (Valorisation); Réseau Trans-Tech (Centres collégiaux de transfert technologique); CIRANO, CÉFRIO (études)

Fonds de recherche du Québec

Merci!

remi.quirion@frq.gouv.qc.ca

www.scientifique-en-chef.gouv.qc.ca

14

S1-B1 : Le système éducatif du Kazakhstan après l'adoption du processus de Bologne: les atouts et les inconvénients

De A. Seidikenova et A. Kamzina





Colloque Qualité du G3 3ème édition

Université de Montréal

Du 24 au 26 octobre 2018

AXE:....

La démarche assurance qualité dans l'enseignement supérieur en Algérie

Expérience de contextualisation- Gouvernance-Evaluations

Mme Nacera MEZACHE¹ & Amina CHAHED²

(1): MESRS , Vice présidente de la Commission d'implémentation de l'Assurance qualité dans l'enseignement supérieur (CIAQES)

(2) Responsable qualité ENSV ,CIAQES



Colloque Qualité du G3
3ème édition

Université de Montréal

Du 24 au 26 octobre 2018

Sommaire

- 1. Contexte
- 2 L'implémentation de l'Assurance qualité
- 3.Lancement de l'opération d'autoévaluation dans les établissements de l'ES
- 4 Lancement de l'opération d'évaluation externe dans les établissements de l'ES
- **5.** Conclusion Perspectives



Contexte

Pays d'Afrique du Nord en voie de développement caractérisé par:

Forte croissance démographique

Economie mono sectorielle

Politique sociale: prise en charge de l'aspiration à l'émancipation par l'instruction

Conséquences:

Massification dans le système éducatif Rareté des moyens Faiblesse de la gouvernance



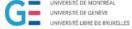
Impact négatif sur la qualité de l'éducation



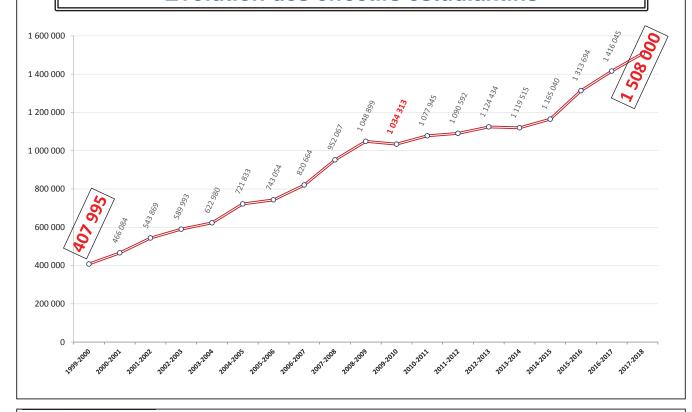
Colloque Qualité du G3 3ème édition Université de Montréal Du 24 au 26 octobre 2018

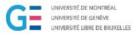
Le réseau universitaire Principes et égalité des chances

- ✓ Accès à l'université garanti pour tous les bacheliers (276
 391 cette année)
- ✓ Plus de 80% des étudiants bénéficient d'une bourse d'études
- √ Plus du tiers des étudiants bénéficie de l'hébergement
- ✓ Prix du repas au resto universitaire symbolique (1/100è d'euro!)
- ✓ Transport spécifique réservé aux étudiants



Evolution des effectifs estudiantins





Colloque Qualité du G3 3ème édition

Université de Montréal Du 24 au 26 octobre 2018

Réseau des Etablissements d'Enseignement Supérieur (EES)

50 Universités

13 Centres Universitaires

32 Ecoles Supérieures

11 Ecoles Normales Supérieures



La Réforme du Système de L' ES : depuis les années 2000

Des défis pour l'enseignement supérieur :

Modernisation de la gouvernance du SE, Ouverture à l'international, Employabilité des diplômés, Recherche appliquée au développement

Deux réformes majeures :

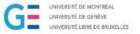
- LMD à l'université
- Réorganisation des écoles supérieures

Nouvelles contraintes:

Efficacité et efficience, comparabilité (reconnaissance internationale), insertion professionnelle des diplômés et application des résultats de recherche (reconnaissance en interne)

Une nécessité:

Doter le système national d'enseignement supérieur et de recherche scientifique (ESRS) d'une politique qualité.



Colloque Qualité du G3 3ème édition Université de Montréal Du 24 au 26 octobre 2018

Première phase

L'implémentation de l'Assurance qualité au niveau des EES

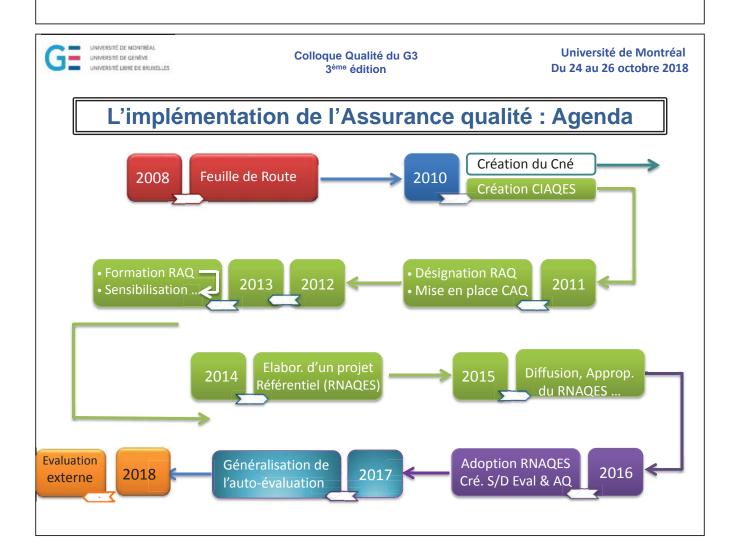


Assurance qualité: Démarche de contextualisation de la réforme

Lignes directrices définies à l'issue :

- Colloque international d'Alger sur l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur co organisé avec la Banque Mondiale et experts USA, UE, Amérique Latine;
- Projets de coopération avec UE, AUF, BCEI;
- Contacts avec des agences qualité

favoriser le développement des pratiques d'assurance qualité dans les établissements universitaires algériens, en travaillant prioritairement sur l'évaluation interne du terrain, dans une démarche d'amélioration de leur gouvernance ainsi que leurs programmes d'enseignement et de recherche.





Rôle de la Commission d'Implémentation de l'Assurance Qualité dans l'ES (CIAQES)

Missions:

- ✓ Favoriser le développement des pratiques d'Assurance Qualité (AQ) dans les EES,
- ✓ Favoriser la mise en place de Cellules chargées de l'Assurance Qualité (CAQ) et la désignation des Responsables Assurance Qualité (RAQ) dans les EES,
- ✓ Concevoir et assurer une formation spécifique aux RAQ;
- ✓ Concevoir ou faire concevoir un référentiel Nationale de l'Assurance Qualité dans l'ES (RNAQES);
- ✓ Travailler prioritairement au développement de l'évaluation interne, afin d'améliorer la gouvernance de EES,
- **√** ...
 - DEMARCHE PROGRESSIVE PARTICIPATIVE

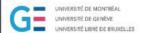


Colloque Qualité du G3
3ème édition

Université de Montréal Du 24 au 26 octobre 2018

Des sessions de formation des RAQ et des CAQ Essaimage culture qualité

- 1. Des modules de formation
- •Introduction à la qualité
- •L'assurance qualité dans l'ES
- •Assurance qualité interne et autoévaluation
- •Construction du référentiel
- •Evaluation de la qualité dans l'ES
- •Compétences complémentaires pour les RAQ
- 2. Colloques/ Séminaires
- 3. Ateliers



Travaux des RAQ: Elaboration du RNAQES

Un référentiel national d'assurance qualité a été élaboré par les RAQs encadrés par les membres de la CIAQES

RNAQES: 123 objectifs qualité répartis sur **7** domaines d'activité de l'établissement universitaire, servira d'outil fondamental pour l'évaluation de la qualité au niveau des EES.

Un guide d'autoévaluation a été élaboré par la CIAQES qui a formé les RAQ à son utilisation.





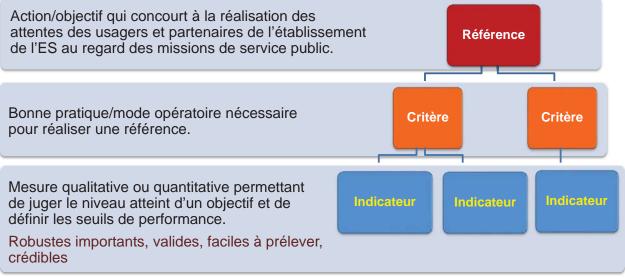
Colloque Qualité du G3 3ème édition Université de Montréal Du 24 au 26 octobre 2018

Architecture du RNAQES

Domaines		Champs	Références	Critères	Preuves
1	Formation (F)	07	23	49	106
2	Recherche (R)	03	17	30	43
3	Gouvernance (G)	05	27	53	180
4	Vie à l'Université (V)	04	15	25	70
5	Infrastructures (I)	05	17	19	38
6	Coopération Internationale. (C)	03	11	19	39
7	Relations avec l'environnement socio- économique. (S)	04	14	22	71
	Total	31	124	217	547

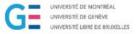


Architecture du RNAQES



Elément administratif et documentaire, garanti de la fiabilité des données utilisées pour construire les indicateurs, sources d'information





Colloque Qualité du G3
3ème édition

Université de Montréal Du 24 au 26 octobre 2018

Deuxième phase Lancement de l'autoévaluation au niveau des EES



Effectifs mobilisés pour l'auto évaluation

Qualité des membres des Comités d'autoévaluation

Région	Enseignants	ATS*	Etudiants	Total
Centre	520	111	110	741
Est	483	64	35	582
Total	1 003	175	145	1 323
Taux	75,8%	13,2%	11,0%	100%

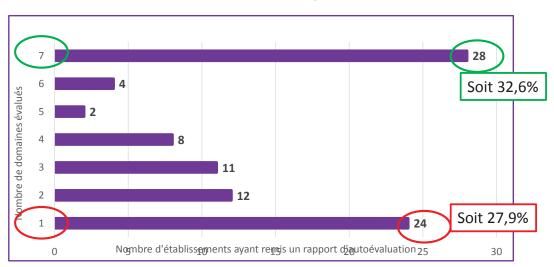
^{*}ATS: Personnel Technique et Administratif



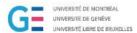
Colloque Qualité du G3 3^{ème} édition Université de Montréal Du 24 au 26 octobre 2018

Domaines couverts par l'autoévaluation

Nombre de domaines évalués par les établissements



Les établissements ont eu la possibilité de choisir les domaines à évaluer.



Bilan d'auto-évaluation (remise de rapports)

18 mois après le lancement de l'opération Remise des rapports par type d'Etablissement

Type d'établiceement	Nombre total	Rapports remis		
Type d'établissement		Nombre	Taux de participation	
Université	50	44	88,0 %	
Centre Universitaire	13	09	69,2%	
Ecole (ES, EN, EP)	43	33	76,7 %	
Total	106	86	81,1 %	

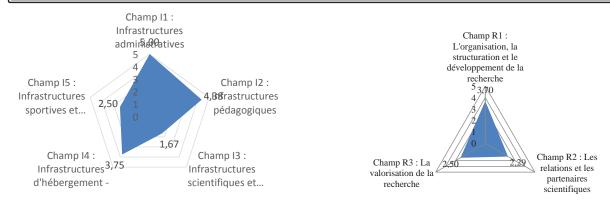
Cette participation massive souligne une large adhésion à la démarche et une volonté d'appropriation du référentiel national (RNAQES) et du processus d'autoévaluation.

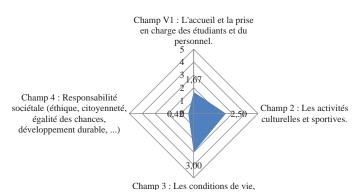


Colloque Qualité du G3
3ème édition

Université de Montréal Du 24 au 26 octobre 2018

Représentation graphique des résultats d'auto-évaluation







Conclusion de l'opération d'autoévaluation

Diffusion de la culture qualité au sein de la communauté universitaire;

Vulgarisation et appropriation du référentiel de l'assurance qualité (RNAQES);

Préparation du terrain pour l'évaluation externe en s'appuyant sur l'apport des compétences algériennes installées à l'étranger, principalement au Canada.



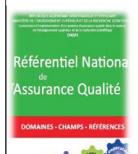
Colloque Qualité du G3 3ème édition Université de Montréal Du 24 au 26 octobre 2018

Troisième phase

Lancement de l'évaluation externe au niveau des EES



Evaluation externe





MINISTERE DE L'ENSEIONEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE Commission d'Implémentation de l'Assurance Qualité dans l'Enseignement Supérieur CIAQES

CONFERENCE REGIONALE DES UNIVERSITES DU CENTRE MISSION DE PREPARATION A L'EVALUATION EXTERNE

PPROGRAMME PREVISIONNEL DE LA VISITE

		1 ^{ès} Journée	
Période	Horaine	Activité	
Matin	08H45-09H00 09H00-09H15 09H15-09H45 09H45-35H00 10H00-11H10 11H10-11H80 11H80-12H00	Hanced Governors: Objected for land of distallacement. Objected for land mission gain in representant do la CAGES et expert du Canada Présendation de réalissement par aon essponsable. Place Place Transport de la mission de report de sindevenisation de l'institution Calabi Rescentre avec un sett graupe de Lill enseparata non membres du combié d'authoritation le mission de l'institution.	
Midi	12/100-13/130	Pouse déjeurer	
Après-midi	13H30-15H00 15H00-25H15 15H15-26H45 16H45-17H15	Evaluation domaine Recherche Paula Faula Evaluation domaine Infrastructures Evaluation domaine Infrastructures Americantre avec on perity proupe de A/6 étudiants non membres du contribé d'autobriellation (§ étudient par année ; respect (§ homenes-demmes)	
		2 ^{6ns} Journée	
Période	Horaire	Acthité	
	08H30-10H00 10H00-10H15 10H15-12H15	Evaluation domaine Formation Pouse Suite Evaluation domaine Formation	
Mill	12//15-13//30	Pouse déjeurer	
Aprèsesidi	13H30-15H30 25H30-25H45 15H45-17h15	Evaluation domaine Relations avec l'ESE Pouse Evaluation domaine Coopération	
		3 ^{km} Journée	
Période	Horaine	Activité	
	08H30-10H00 10H00-30H15 10H15-11H45 11H45-12H15	Fueluation domaine Gouvernance Plaule State Evaluation domaine Gouvernance Rencontre avec un pest groupe de Jilé administratifs non membres du comité d'autorieuroiron (respect l'hommes-femmes)	
Mal	12H15-18H90	Pouse déjeurer	
Après-midi	13#30-15#30 15#30-16#00	Evaluation domaine Vie à l'université Réunion de clôture avec le chef d'établissement	





CODE:.....

RAPPORT DE L'EXPERTISE PREPARATOIRE A L'EVALUATION **EXTERNE**

ETABLISSEMENT : Ecole Nationale Supérieure des Travaux Publics

DATES du 9, 10, 11. Avril 2018

REFERENTIEL D'Expertise Préparatoire Evaluation Externe :....

EVALUATEURS:

- Mme CHAHED AMINA
- Mr. TEW-FIK MAHDI



Guide de mise en œuvre



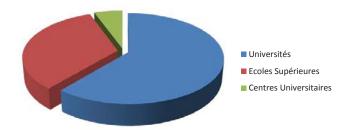
UNIVERSITÉ DE MONTRÉAL Colloque Qualité du G3 UNIVERSITÉ DE GENÈVE UNIVERSITÉ LIBRE DE BRUXELLES

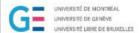
Université de Montréal Du 24 au 26 octobre 2018

Evaluation externe : Type d'établissement

3^{ème} édition

Type d'établissement	Nombre d'expertises	
Universités	11	
Ecoles Supérieures	6	
Ecoles Normales	0	
Centres Universitaires	1	
Total	18	





Planification de l'opération d'évaluation externe

Profil Evaluateurs (Binôme)

8 experts venus du Canada et 11 experts-auditeurs locaux, membres de la CIAQES ou RAQ,.

Missions

✓ Expertiser la démarche d'autoévaluation (rapport) et la conformité des pratiques internes au RNAQES et à la réglementation en vigueur

√ Conclure avec des recommandations

Période

L'opération d'expertise s'est déroulée sur les sites des établissements, du 8 au 24 avril 2018, à raison de trois jours en moyenne par établissement évalué.



Colloque Qualité du G3 3ème édition Université de Montréal Du 24 au 26 octobre 2018

Le processus d'expertise externe

Réalisation des activités d'expertise sur site

Réunion d'ouverture

Recueil et vérification des informations



Élaboration des constats avec preuves

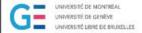
Préparation des conclusions

Réunion de clôture

Réalisation des activités d'expertise hors site



RAPORTAGE



Le rapport d'évaluation externe

Rapport d'expertise structuré en 5 parties:

Appréciations générales présentation de l'établissement

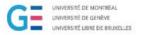
Conformité de l'autoévaluation

Points forts

Points à améliorer

Pistes d'amélioration et recommandations

Ce rapport **est validé** par le responsable de l'établissement évalué



Colloque Qualité du G3 3ème édition Université de Montréal Du 24 au 26 octobre 2018

Conditions de déroulement de l'évaluation externe

Organisation exemplaire de certains établissements

Participation et adhésion des staffs qui ont su profiter de l'approche formative de la mission

Bonnes pratiques développées par ces établissements seront retenues pour servir d'exemple







Conclusion

Objectif 1ère étape atteint :

- •Implication entière des premiers responsables du secteur
- •Résultats positifs de la formation des personnes ressources
- •Diffusion perceptible de la culture qualité dans l'établissement universitaire et maîtrise de sa méthodologie et outils par les RAQs
- •Analyse des résultats de l'évaluation ouvre la voie à:
- Poursuite processus par plans d'amélioration
- Elaboration du projet d'établissement : prolongement naturel de l'évaluation



Colloque Qualité du G3 3ème édition Université de Montréal Du 24 au 26 octobre 2018

Perspectives

- 1. Chapitre AQ à inscrire dans les lois régissant l'ES et la RS; ce qui permettra:
- Création agence assurance qualité
- Institutionnalisation des CAQ
- Situer les RAQ dans l'organigramme
- Accréditation des formations supérieures privées
- 2. En attendant, CIAQES poursuit sa mission par:
- Nouveau programme de formation des RAQ (méthodologie d'évaluation interne et externe, analyse des données, rédaction des rapports, articulation AQ-projet d'établissement,)
- Simplification de l'outil RNAQES
- Constitution du vivier d'experts pour l'évaluation externe (appel à candidatures national et international, sélection, formation en audit)

3ème édition

Colloque Qualité du G3 Université de Montréal

Du 24 au 26 octobre 2018

Nous vous remercions pour votre attention

Questions et débat?

Mme Nacera MEZACHE & Amina CHAHED

IMPLEMENTATION D'UN SYSTÈME DE MANAGEMENT DE LA QUALITE DANS LE PAYSAGE EDUCATIF CONGOLAIS.

Une expérience du binôme Ministère de l'ESU et VLIR – UOS.

Arno Libotton

Arno.Libotton@vub.be

& Georges Mulumbwa mulumbwamutambwa@yahoo.fr

PLAN

- Contexte et approche
- VLIR UOS
- Le projet 'Assurance Qualité'
- Perspectives et defis...

CONTEXTE

• Il y a 7 ans, Ministre ESU et recteurs décident Implémentation AQ



- 1. Mise en place structure AQ
- 2. Besoin: formation des animateurs
- 3. VLIR-UOS offre ses services pour formation

APPROCHE MISE EN PLACE

- Pragmatisme: adaptation au contexte du pays
- Etapes:
- 1. Identifier acteurs clés pour démarrage
- 2. Outiller petit noyau en AQ et Didactique pour effet multiplicateur
- 3. Privilégier communication entre acteurs

VLIR...??

VIir VIir UOS

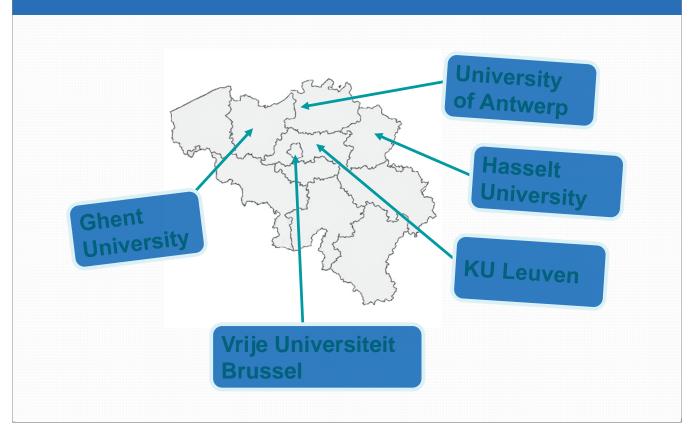


VLIR...??

VIir >>> Ares
VIir UOS >>> Ares CCD



VLIR - 5 universités, 16 écoles d'enseignement supérieur (university colleges)





Stratégie 'PAYS'

Objectifs centraux

Désenclavement et relève académique

Thèmes principaux

Ressources naturelles, santé, développement social

Thèmes transversaux

 Assurance Qualité, Anglais Académique, NTIC (UniversiTIC, ensemble avec ARES-CCD)

Stratégie 'PAYS'

Objectifs centraux

Désenclave t et relève académique

Thèmes princ IX

Ressources urelles, santé, développement social

Thèmes trans Jaux

 Assurance Qualité, Anglais Académique, NTIC (UniversiTIC, ensemble avec ARES-CCD)

Objectifs

Objectif académique général

Développement culture de la qualité dans les universités partenaires.

Objectif de développement général

Contribution à l'amélioration du niveau de l'éducation universitaire en RDC.

Phases du projet

- 1. 2011-2013: Cellules d'AQ en fonction
- 2. 2013-2015: Extension des activités en AQ
- 3. 2015-2017: Extensions de domaines en AQ
- 4. 2017-2021: Nouveau projet en AQ: Création du Réseau AQ

Nouveau projet: Réseau CREAQ

Objectifs spécifiques

- Implanter un réseau de 11 centres d'expertise régionaux en assurance Qualité en s'appuyant sur les cellules AQ des établissements ayant bénéficié du renforcement des capacités en AQ lors de la phase 1, 2 et 3 du présent programme.
- Réaliser des audits de qualité dans d'autres instituts (par exemple 3 par centre) et transmettre les savoirs en AQ (procédures, techniques, rapportages, etc), en coopération avec le Ministère de l'Enseignement Supérieur Congolais.

REALISATIONS DURANT LES 6 ANS DU PROJET

Au niveau national (par MESU en mobilisant aussi expertise du projet)

- Mise en place ANAQ-RDC
- Production référentiels d'auto-évaluation validés
- Production cadre normatif de la réforme LMD

PERSPECTIVES

A court terme

Edition d'un guide d'Assurance Qualité

2. A moyen terme

Mise en place progressive des CREAQS (Centre Régionaux d'Expertise en assurance Qualité)

Mise en réseau informatique des CREAQS pour la formation et les audits internes des universités

DEFIS

- 1. Changements imprévisibles des autorités (MESU, Universités, décanats)
- 2. Défis infrastructurels pour informatisation
- 3. Financement conséquent pour activités AQ

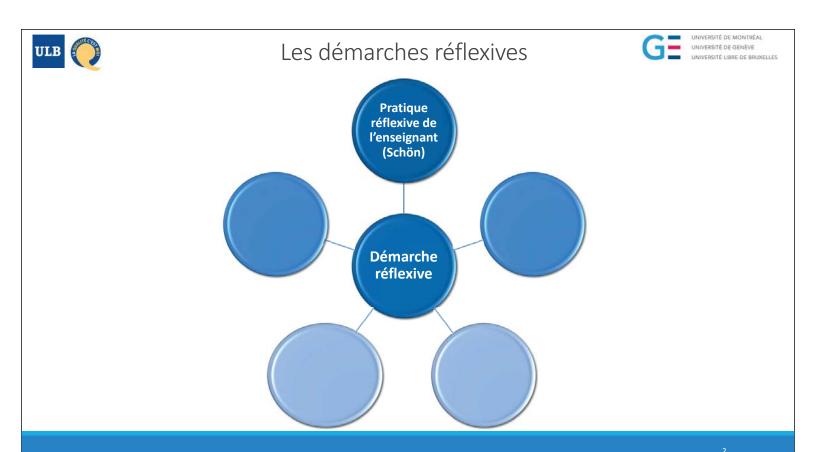


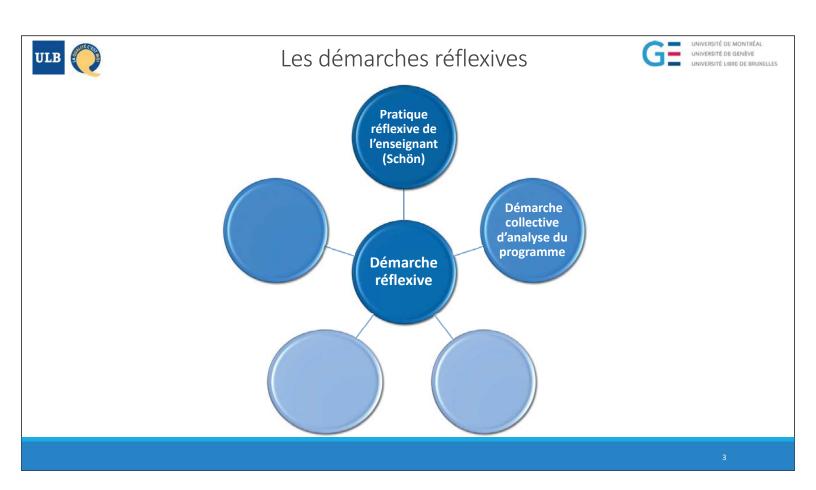


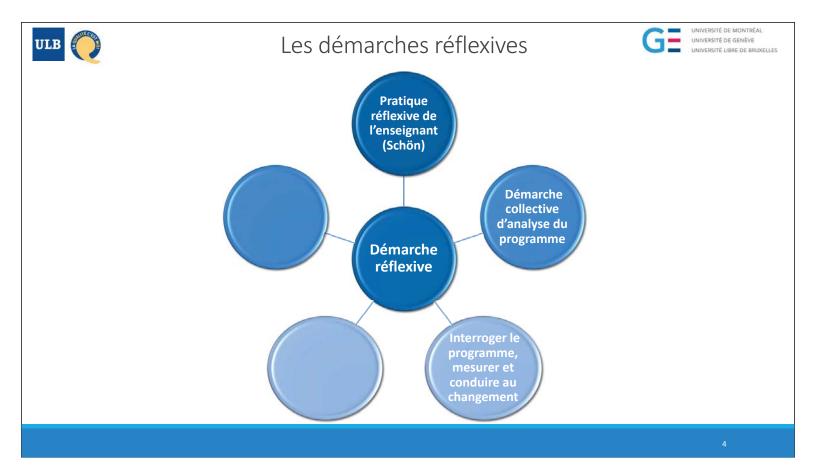


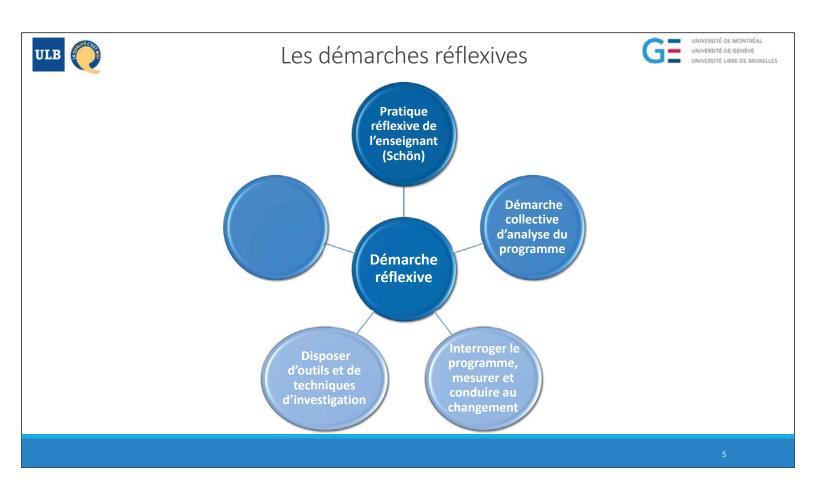
Le soutien aux démarches réflexives de l'Université libre de Bruxelles au travers d'une collaboration étroite avec les acteurs concernés

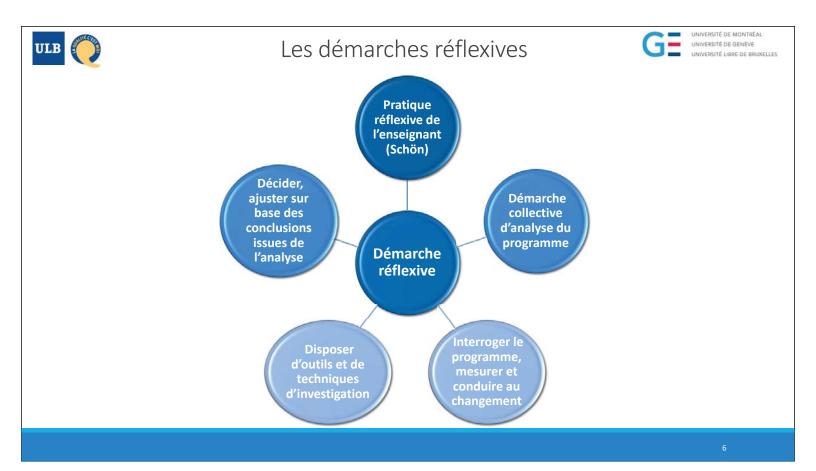
SANDRINE CANTER, MARIE LISMONDE, CÉCILE VAN DE LEEMPUT
UNIVERSITÉ LIBRE DE BRUXELLES
COLLOQUE G3 — OCTOBRE 2018

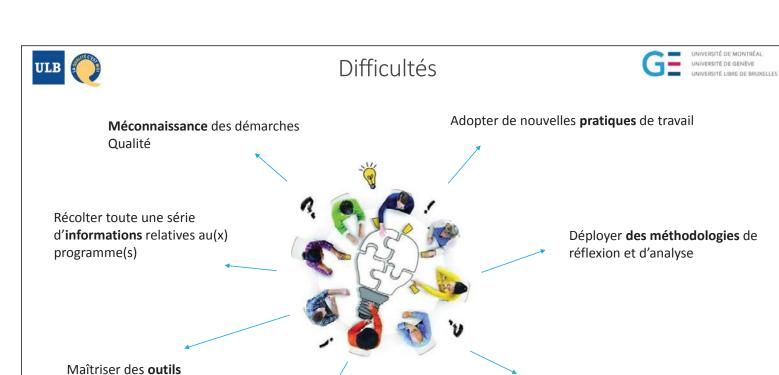












Méconnaissance de l'existant

« Qualité »

Service Qualité

Service Qualité

Les Facultés

Le Service Qualité

Utiliser les données quantitatives et qualitatives utiles pour supporter les

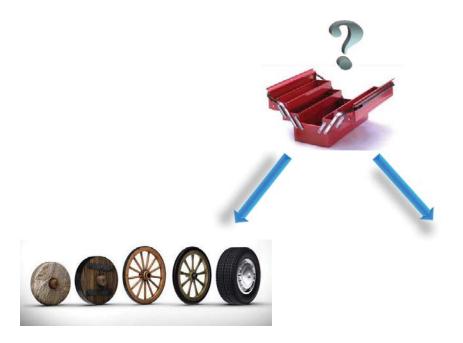
réflexions et interpréter





Service Qualité & les outils





9





Outils





Création d'une enquête annuelle institutionnelle sur le devenir des diplômé.e.s 15 à 18 mois après l'obtention de leur diplôme



Institutionnalisation du dispositif d'évaluation des enseignements par les étudiant.e.s



Réalisation d'un référentiel des données statistiques de l'Université



Création de rapports « types » sur les données étudiant.e.s (inscriptions, réussite, internationalisation, etc.) accompagnés de fiches indicateurs



Extraction des données issues dans les fiches de cours nécessaires aux réflexions sur les programmes





Outils





One shot Évaluation programme Nouveaux questionnaires



Institutionnalisation du dispositif d'évaluation des enseignements par les étudiant.e.s



Réalisation d'un référentiel des données statistiques de l'Université



Création de rapports « types » sur les données étudiant.e.s (inscriptions, réussite, internationalisation, etc.) accompagnés de fiches indicateurs



Extraction des données issues dans les fiches de cours nécessaires aux réflexions sur les programmes

11

ULB



Outils





Création d'une enquête annuelle institutionnelle sur le devenir des diplômé.e.s 15 à 18 mois après l'obtention de leur diplôme



13 modèles différents Hétérogénéité des questionnaires Hétérogénéité des suivis, utilisations



Réalisation d'un référentiel des données statistiques de l'Université



Création de rapports « types » sur les données étudiant.e.s (inscriptions, réussite, internationalisation, etc.) accompagnés de fiches indicateurs



Extraction des données issues dans les fiches de cours nécessaires aux réflexions sur les programmes





Outils





Création d'une enquête annuelle institutionnelle sur le devenir des diplômé.e.s 15 à 18 mois après l'obtention de leur diplôme



Institutionnalisation du dispositif d'évaluation des enseignements par les étudiant.e.s



Multitudes de demandes Délais non respectés Aucune vue globale des données produites et nécessaires



Création de rapports « types » sur les données étudiant.e.s (inscriptions, réussite, internationalisation, etc.) accompagnés de fiches indicateurs



Extraction des données issues dans les fiches de cours nécessaires aux réflexions sur les programmes

10





Outils





Création d'une enquête annuelle institutionnelle sur le devenir des diplômé.e.s 15 à 18 mois après l'obtention de leur diplôme



Institutionnalisation du dispositif d'évaluation des enseignements par les étudiant.e.s



Réalisation d'un référentiel des données statistiques de l'Université



Pas de production systématique et régulière des données enseignants Multiples producteurs de données



Extraction des données issues dans les fiches de cours nécessaires aux réflexions sur les programmes





Outils





Création d'une enquête annuelle institutionnelle sur le devenir des diplômé.e.s 15 à 18 mois après l'obtention de leur diplôme



Institutionnalisation du dispositif d'évaluation des enseignements par les étudiant.e.s



Réalisation d'un référentiel des données statistiques de l'Université



Création de rapports « types » sur les données étudiant.e.s (inscriptions, réussite, internationalisation, etc.) accompagnés de fiches indicateurs



Impossibilité d'extraction

Méconnaissance du référentiel de

compétence

Construction de matrice manuelle

. .





Outils





Observatoire Qualité Facultés



Etudiants Enseignants



STEP



Référents Qualité

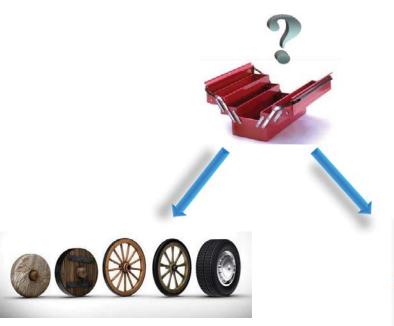


PRAC-TICE Cellule Web Enseignants



Service Qualité & les outils







1





Outils

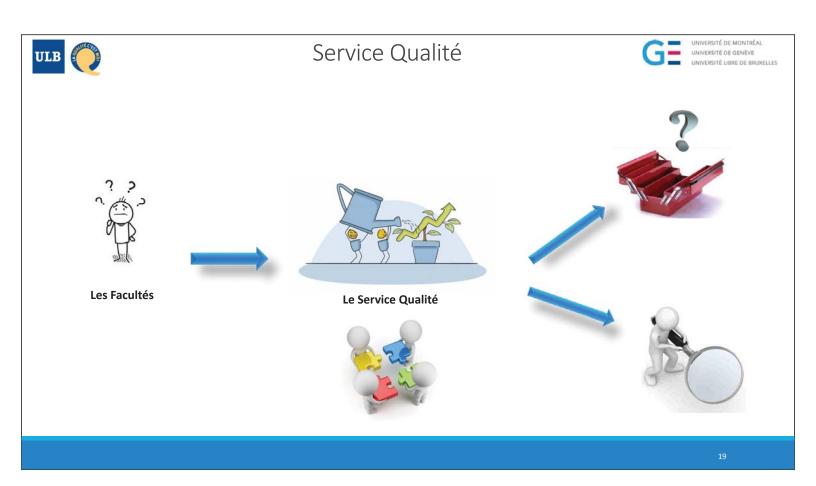


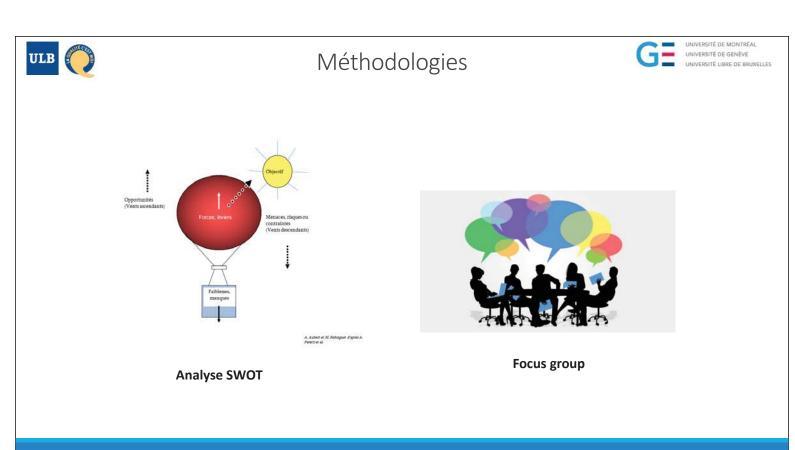


SMI



Plan de classement







Méthodologies





Plan d'action



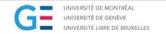


Fiche projet

2







Merci pour votre attention! Place à vos questions!

CONTACTS

Sandrine Canter : sandrine.canter@ulb.ac.be
Marie Lismonde : marie.lismonde@ulb.ac.be

Cécile van de Leemput : cecile.van.de.leemput@ulb.ac

De l'usage du portfolio dans les procédures d'accréditation

Nadine Postiaux, Christine Freyermuth, Anne-Marie Jolly







Portfolio: brève définition

Originellement:

Une sélection de productions exemplatives des compétences d'un architecte, d'un styliste, d'un publiciste ...



Une logique de preuves

... dimension réflexive

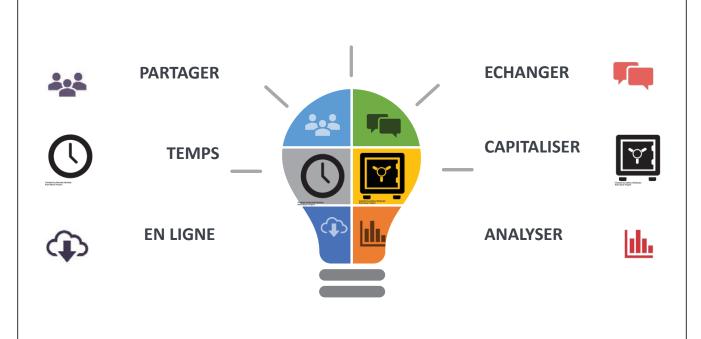
Répondre à quels problèmes ?





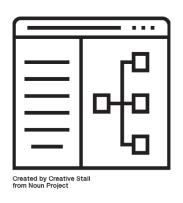


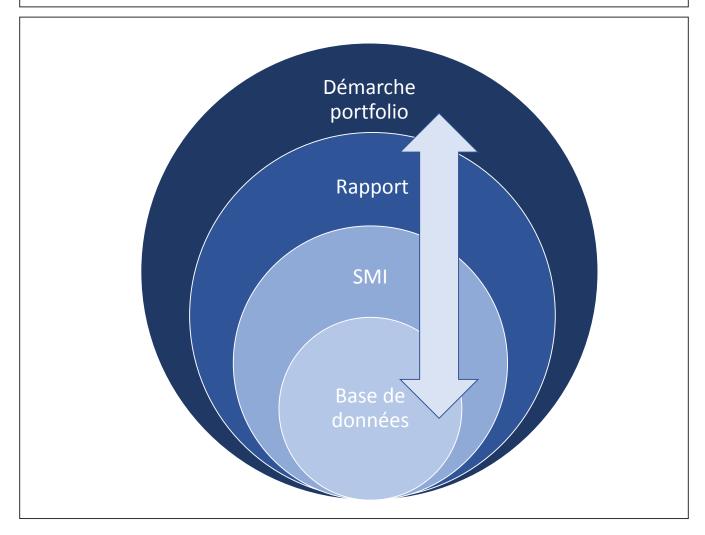
Poursuivre quels buts?



Le portfolio dans le cadre d'une accréditation :

= une somme organisée de traces susceptibles de faire la preuve que l'Ecole rencontre les attendus d'une démarche qualité **en ce compris dans sa dimension réflexive.**





Exemple: extrait d'un rapport

La démarche « compétences » dans notre Ecole repose sur 4 démarches :

- 1. L'identification du rôle joué par chaque cours en regard du référentiel de compétences (tableau croisé) et les ajustements/régulations qui en résultent (PV de la commission d'enseignement du 25 novembre 2017).
- 2. Des enseignements à visée intégrative dans chaque année : projet 1 (fiche de cours), projet 2 (fiche de cours), stage 1 (fiche de cours), ...
- 3. L'usage du carnet de bord comme outil d'accompagnement du parcours de l'étudiant (note pédagogique carnet de bord).
- 4. L'évaluation systématique des programmes auprès des étudiants finissant (évaluation programme des MA2) et des jeunes diplômés (évaluation cohorte 2016-2017) et les ajustements qui en résultent (PV commission d'enseignement du 5 février 2018).

Dimension réflexive:

Réflexion :

• En prenant un peu de recul à la lecture de ces 4 démarches documentées, nous réalisons que l'évaluation de la compétence n'est pas suffisamment partagée et que les enseignants dominent nettement dans l'évaluation des compétences des étudiants. Sans viser forcément une évaluation à 360°, nous souhaiterions introduire des représentants du secteur professionnel dans l'évaluation des compétences d'un étudiant. Une réflexion est en cours.

Évolution :

• En regardant l'évolution de ces démarches, nous constatons une augmentation significative des sciences humaines dans le programme (de 15 à 30 % en 5 ans) ainsi qu'une augmentation d'activités de pédagogie active (de 10 à 40% en 5 ans).

Pour plus d'informations, voir les archives indexées.

Enquête d'intérêt

Journée d'étude de la Cti du 13 février 2018





Consignes

Micro

+ facile pour l'équipe de rédaction du rapport ?

+ difficile pour l'équipe de rédaction du rapport ?

Positif

Négatif

De manière globale, quelles opportunités ?

De manière globale, quels risques ?

Macro

Positif



- Gain de temps
- Gain d'accessibilité de l'info
- Plus grande visibilité de l'évolution
- Le commentaire associé à la trace permet de gagner en nuance

Démarche orientée sur la trace en tant que **preuve**

- plus fiable,
- plus rassurant,
- valorise l'existant

Négatif



- La définition de l'architecture globale
- Choix du support et les manipulations informatiques (accès, autorisation ...)
- Disposer de la totalité des documents versus modérer le volume
- La nécessaire adaptation de l'auditeur face à « l'échec »
- Très lourd au démarrage
- Lecture à l'écran

Opportunités



- Avoir un tableau de bord utile à la gouvernance, au pilotage
- Valoriser l'acquis et fédérer autour d'un même projet
- Aller plus loin dans la réflexion car meilleure visibilité de l'évolution
- Favoriser le développement du SMI et donc assurer la durabilité du SMQ

Risques



- Uniformiser, formater, standardiser (encore plus)
- Construire des « preuves parfaites » pour l'évaluation
- Ne pas parvenir à construire un classement robuste, des catégories mutuellement exhaustives, un fléchage correct
- Mal choisir l'outil informatique et manquer de ressources pour la maintenance



Dias en réserve pour question

SMI : choix du support informatique

Les critères	Les supports courants
Sécurité	Share point
Fonctionnalités	Alfresco
compatibilité	Moodle
Administration	Owncloud
Interface utilisateur	Office 365





OFIP Observatoire des Formations et de l'Università di Corsica

Les effets de l'obtention d'une certification ISO 9001 version 2015 :

Un retour d'expérience de l'Observatoire des Formations et de l'Insertion Professionnelle de l'Université de Corse

Sylvie Graziani-Invernon – Directrice de l'OFIP

Colloque G3 -les démarches qualité en enseignement supérieur : quels en sont les effets? — Octobre 2018





OFIP

Observatoire des Formations et de l'Insertion Professionnelle de l'Università di Corsica

Plan de la communication









L'OFIP face a un changement « culturel » nécessaire mais souhaité La démarche qualité au service d'un observatoire « éthique » et « performant » Les effets de l'obtention d'une certification ISO 9001 version 2015 et
Questions
diverses



I. L'OFIP face a un changement « culturel » nécessaire mais souhaité



En quelques mots... L'OFIP vu à travers ses missions!

- Participer à la définition et à la construction d'indicateurs de pilotage de l'offre de formation de l'établissement
- Evaluer les parcours de formation par un suivi des étudiants à savoir de leur poursuite d'études jusqu'aux premières années de leur insertion professionnelle
- Communiquer et informer les acteurs internes et externes de l'université (étudiants, enseignants, parents, tissu économique,...)





I. L'OFIP face a un changement « culturel » nécessaire mais souhaité



Pourquoi un changement « culturel »... L'OFIP face à son contexte!

Sa création en 2008 s'est inscrite dans un contexte de reformes qui traverse l'enseignement supérieur et pose la réflexion de la qualité comme une réponse à la relation objectifs/résultats socle basé sur une culture organisationnelle

LRU
Processus de Bologne
AERES/HCERES
LOLF RGPP
RCE

Son contexte aujourd'hui, en lien avec un environnement externe et interne en constante évolution, est porteur de changements favorables à la mise en œuvre d'une véritable démarche qualité Développement culture qualité

Culture organisationnelle Valeurs Développement de la Culture Qualité



L'OFIP face a un changement « culturel » nécessaire mais souhaité



Enjeux externes et internes

POSITIF NEGATIF Pour atteindre les objectifs Pour atteindre les objectifs FACTEURS INTERNES **FORCES** Compétences et connaissances organisationnelles Forte interaction entre notre cœur de métier et Forte implication des agents et de la Direction de l'OFIP ✓ Stabilité des relations avec les parties intéressées Organisation efficace et approuvée / Qualité du service Communication avec les autres services et Réseau étendu / Notoriété étudiants concernant les résultats d'enquêtes Maturité du SMQ / Audit interne Capacité à répondre aux demandes (ressources ✓ Respect des délais humaines insuffisantes) Méthodologie d'enquête approuvée Réactivité face au RGPD nalyse du Programmation des enquêtes sous tension Contexte (problématique RH) Approche RH (formations, communication interne) Enjeux **-ACTEURS EXTERNES** Obligation de rendu d'enquêtes inadapté à la typologie ✓ Proximité avec le territoire et les acteurs de l'Université (DGESIP) Développement des liens avec les différents réseaux (RESOSUP, RELIER, G3) Labellisation, par la DGESIP, de l'enquête nationale d'insertion professionnelle diplômés de Master ✓ Potentialité de développement des thématiques Forte pression de l'Autorité de la Statistique Publique (ASP) en faveur de la labellisation enquête nationale IP grâce à la recherche territoriale menée à l'Université Trop forte sollicitation des diplômés (multiples de Corse enquêtes) ✓ Participation de l'OFIP aux problématiques qualité **Obligation RGPD** (colloque, atelier) Enquêtes parallèles pouvant brouiller et diluer le ✓ Elargissement du domaine de compétences de l'OFIP **OPPORTUNITES MENACES**



I. L'OFIP face a un changement « culturel » nécessaire mais souhaité



- La qualité pour l'OFIP repose sur la mise en œuvre d'un management ou le résultat est indissociable de la démarche et ou l'engagement n'est pas seulement de se donner des objectifs supplémentaires mais de réformer en profondeur sa manière de travailler. La démarche qualité repose sur :
 - Une volonté de formaliser son savoir-faire, et d'initier et de consolider un système d'amélioration continue de ses processus et de leur efficacité.
 - Une transversalité dans la prise de décision conduisant à un mode de fonctionnement personnalisé et adapté aux particularismes organisationnels de l'OFIP.
 - Un pilotage concerté qui permet le maintien et l'aboutissement du socle commun de qualité et une meilleure gestion des risques et opportunités.
- La qualité pour l'OFIP c'est donc sa capacité à faire que plus son niveau d'exigences internes augmente, plus ses valeurs et sa culture sont renforcées, et plus sa capacité à faire face aux exigences externes s'élève. La qualité c'est bien :
 - De clarifier les questions empiriques du CQQCOQP (Comment, Qui, Quand, Combien, Où, Quoi, Pourquoi) en y ajoutant la vision stratégique, le leadership, et l'amélioration continue comme principe de management.



Il s'agit alors d'un changement de culture qui repose sur une approche processus de l'OFIP

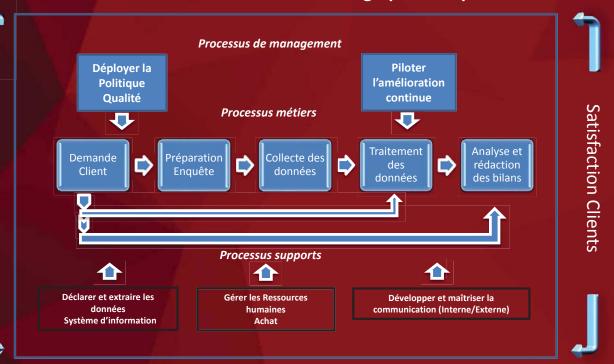


Demandes Clients

I. L'OFIP face à un changement « culturel » nécessaire mais souhaité



Fondation du SMQ de l'OFIP: la Cartographie des processus





II. La démarche qualité au service d'un observatoire « éthique » et « performant »



- Les pratiques « éthiques » des observatoires de l'ESR sont au cœur du discours de l'Autorité de la Statistique Publique (ASP) qui « regrette que les enquêtes sur l'insertion professionnelle des diplômés de l'université ne fassent pas encore l'objet d'une labellisation qui garantirait l'ensemble des critères de qualité requis pour toute production statistique » (rapport ASP 2015 p 45).
- Les observatoires produisent des statistiques publiques sans faire partie du service statistique public. C'est pourquoi le MESR a engagé une discussion sur la question de labellisation de l'enquête publique (diplômés de master et de licence professionnelle) en vue de l'obtention du « label d'intérêt général et de qualité statistique » délivré par le Conseil National de l'Information Statistique (CNIS).
 - Implique une réflexion plus générale, pour les observatoires, sur la façon de rendre plus visible leur technicité, leur savoir faire, leur respect des règles métiers face à un manque de « déontologie » métier au sens strict du terme (pas de conseil de l'ordre)



II. La démarche qualité au service d'un observatoire « éthique » et « performant »



- L'OFIP Corse a fait le choix de s'engager dans une démarche d'amélioration continue reconnue, à savoir une certification ISO 9001 version 2015, considérant que l'articulation entre « éthique » et « performance » est permise par les orientations stratégiques définies et par le SMQ mis en œuvre (4 axes concernent les résultats statistiques, la communication, les procédures statistiques de collecte, de traitement et d'analyse, et l'environnement institutionnel et organisationnel)
- Le Système de Management de la Qualité de l'OFIP répond en grande partie au code de bonnes pratiques européen en matière statistique. 15 pratiques regroupées autour de:

Dimension éthique de toute administration: sens du service de l'Etat et du service au public, respectant la légalité et faisant preuve de neutralité, d'objectivité et de responsabilité

Le management par la qualité

Performance: atteinte des résultats fixés, pilotage par les résultats (outils de suivi,...), mais pas avec n'importe quel coût soit-il financier, humain, politique ...

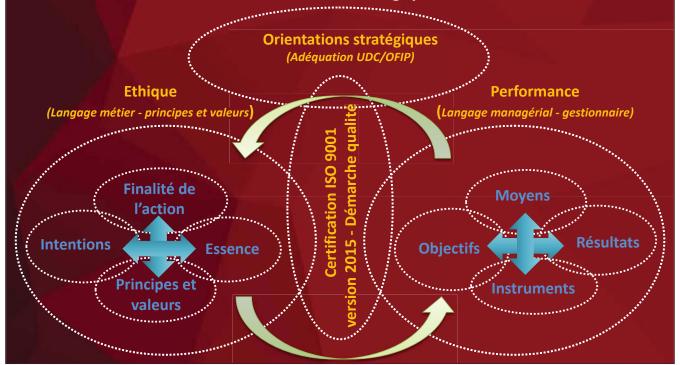
- Gouvernance: Indépendance, Mandat pour la collecte, Adéquation des ressources, Engagement sur la qualité, Secret statistique, Impartialité et objectivité
 - ✓ <u>Procédures statistiques</u>: Méthodologie statistique, Procédures statistiques adaptées, Charges non excessives pour les répondants, Rapport coût-efficacité
 - Produits statistiques: Pertinence, Exactitude et fiabilité, Actualité et ponctualité, Cohérence et comparabilité, Accessibilité et clarté



II. La démarche qualité au service d'un observatoire « éthique » et « performant »



Certification ISO 9001 version 2015 comme une conceptualisation du « pont sémantique » et managérial entre éthique et performance en cohérence avec les orientations stratégiques OFIP





III. Les effets de l'obtention d'une certification ISO 9001 version 2015





- Le SMQ de l'OFIP atteste bien d'un système qui répond aux exigences de la norme ISO 9001 version 2015... OFIP certifié!... tout en garantissant un management par la qualité non standardisé (objectifs et moyens relèvent de choix faits par l'OFIP) et répondant à deux valeurs « l'éthique » et la « performance ».
- Mais concrètement à l'épreuve des faits quels constats ? La conception prend du temps.....mais ensuite elle permet d'harmoniser les pratiques et nous aide à nous structurer tout en restant souple et flexible. Pas d'effets négatifs mais des effets positifs en interne/externe à l'Observatoire qui reposent sur au moins 3 constats :

Refus de la direction de concevoir la démarche qualité de l'OFIP sur

Traduction de l'ISO 9001 en véritable « usine à gaz » et sur la peur du changement (manager autrement) Viser la certification plutôt que la mise en place d'une véritable démarche de fond. Il faut raisonner « projet d'entreprise ».

Coller un système « prê à l'emploi », de soustraiter la totalité de la démarche à un prestataire ou un intervenant extérieur (responsable qualité)



Eviter les effets négatifs sur la démarche

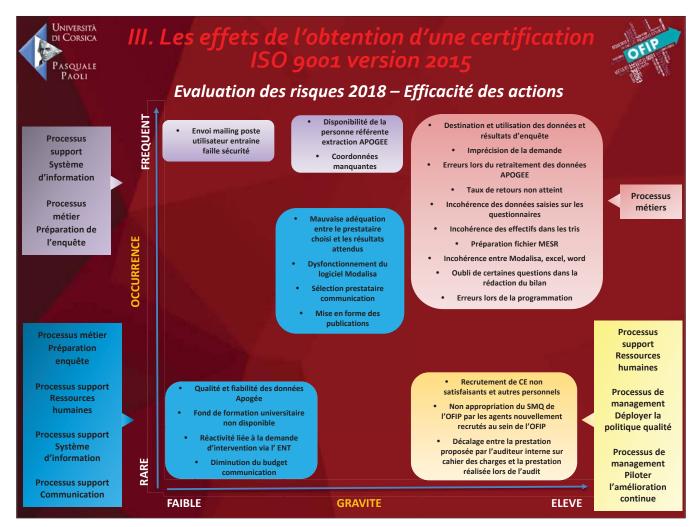


III. Les effets de l'obtention d'une certification ISO 9001 version 2015





- Effets internes...ou comment manager autrement, efficacement et durablement! La certification ISO 9001 version 2015 a permis:
 - D'améliorer les modes de travail, au sein de l'OFIP, en passant par un formalise simplifié, par une harmonisation des pratiques, par une remise en cause du système et des personnes tout en sécurisant les agents et en permettant une opérationnalité même en cas de mouvement RH (procédures, processus, mémo qualité, flash info qualité,...). On parle de connaissance organisationnelle et de transfert!
 - De rechercher du sens à l'action des agents de l'OFIP en favorisant, la participation de tous, le dialogue, la communication et, in fine, en permettant à chacun de mesurer sa contribution comme acteur de cette démarche qualité (pilote de processus, référent enquête,...). On ne parle plus d'une certification comme outil de contrôle, de gestion de diagnostic, d'évaluation des risques, de respect de critères et de standard de la norme mais d'un véritable « outil » de management ou partage, autonomie et adhésion de tous prend du sens (animation revue métier, revue de direction = évaluation du système).
 - D'instaurer un pilotage concerté car la certification de l'OFIP fédère dans le sens ou elle porte une vision qui est communiquée et dont le progrès en est mesuré (indicateurs en lien avec processus et grille évaluation des risques). Pour l'OFIP, l'amélioration continue de son SMQ dévient alors un défi à atteindre collectivement (adéquation des processus : supports, management, métiers).





III. Les effets de l'obtention d'une certification ISO 9001 version 2015





- Effets externes ou « effet signal » ...sur les « clients » et sur les parties intéressées ! La certification ISO 9001 version 2015 a permis :
 - De donner du sens à un principe fort la prise en compte des éléments de non-qualité comme éléments déterminants pour faciliter le déploiement d'une « vraie » démarche qualité en lien avec les attentes des parties intéressées et des clients/usagers. On parle de satisfaction et de son évaluation!
 - De résoudre un problème d'image, de visibilité de notre savoir-faire en faisant de la certification ISO 9001 version 2015 un « signal d'information » sur notre politique qualité, nos engagements, nos axes stratégiques et objectifs associés.
 - De démontrer notre capacité à structurer nos actions (plan d'amélioration), relations avec les parties intéressées et clients/usagers de l'OFIP (actions spécifiques pour chaque partie prenante) et d'étendre nos activités aux problématiques territoriales et de sortir d'un périmètre confortable lié à notre cœur de métiers les enquêtes d'insertion professionnelle des diplômés (enquête médicale sur l'hépatite E par ex). L'OFIP développe une activité de conseil (exemple cycle d'ateliers destiné aux observatoires universitaires).



III. Les effets de l'obtention d'une certification ISO 9001 version 2015





Zoom sur les apports « clés » d'une certification ISO 9001 version 2015 pour l'OFIP

Formaliser le changement

Elle nous a conduit à tendre vers l'intelligence collective, à bien définir notre stratégie et nos engagements, et à les diffuser.

.. Après 1 an, à l'épreuve des faits

Définir « la politique » qualité Elle nous a permis de garantir la cohérence de nos pratiques et favorise la communication (harmoniser et améliorer nos pratiques). Penser autrement, se comporter différemment et agir durablement. Tendre vers l'exemplarité



Améliorer l'efficacité Elle nous a permis de créer une dynamique d'amélioration continue (identifier, quantifier les dysfonctionnements et les risques pour mieux agir).

Instaurer du collaboratif Elle nous a permis de faire preuve de flexibilité dans les modes de management, de pérenniser notre savoir faire et professionnaliser les agents. Elle responsabilise chacun et favorise le travail collaboratif et le pilotage concerté.

Assoir une crédibilité Elle nous a permis d'instaurer une culture qualité. Pour cela, elle met en avant la possibilité de traduire les valeurs dans les pratiques (processus) en garantissant l'équilibre entre « éthique » et « performance ».





OFIP

Observatoire des Formations et de r Insertion Professionnelle de l'Università di Corsica

Conclusion

En conclusion l'obtention d'une certification ISO 9001 version 2015 par l'OFIP a permis...

- La structuration et l'élaboration d'un management par la qualité en garantissant l'équilibre et la cohérence entre deux valeurs fondamentales pour un observatoire « l'éthique » et « la performance » : SMQ mature et efficace.
- De faire évoluer les paradigmes organisationnels au sein desquels la qualité est au cœur d'un changement culturel, privilégiant ainsi un nouveau rapport à l'information, une décentralisation de la décision et en instaurant du lien collaboratif pour les acteurs directement ou indirectement impliqués dans cette démarche qualité.

Merci pour votre attention - Questions ????

« Ne craignez pas la perfection, vous n'y parviendrez jamais »
Salvador Dali





L'ACCRÉDITATION DES ETABLISSEMENTS D'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR AU VIETNAM ET SES EFFETS SUR L'OFFRE DE FORMATION

Nguyen Thi Cuc Phuong Vice-rectrice, Université de Hanoi Membre du Bureau de la CONFRASIE Montréal, 24-26 octobre 201!

- 1. ACCRÉDITATION DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR AU VIETNAM
- 2. ÉVALUATION DES ÉTABLISSEMENTS ET DU CRITÈRE CURRICULUM DE FORMATION
- 3. APPLICATION D'UN GUIDE DÉMARCHE-QUALITÉ DE LA CONFRASIE POUR AMÉLIORER L'OFFRE DE FORMATION

PLAN DE LA COMMUNICATION

- 2003: fondation du Département d'évaluation et d'accréditation de la qualité de l'éducation au sein du MEF
- 2005: l'accréditation figure dans le Code de l'éducation
- -2013-2015: création de 4 centres d'accréditation indépendants du MEF
- 2017: évaluations interne et externe massives de plusieurs établissements d'enseignement supérieur (EES)
- Mai 2018: 117 établissements accrédités (84,6% EES publics)
- L'accréditation influencerait sur le recrutement, l'investissement des établissements.

ACCRÉDITATION DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR AU VIETNAM

•4 étapes: évaluation interne, évaluation externe, expertise du Conseil d'accréditation, approbation du Conseil d'accréditation.

•2 référentiels d'évaluation:

- ➤ Évaluation de l'établissement d'enseignement supérieur: 10 critères, 61 sous-critères (de 2007 à 2017); 25 critères, 111 sous-critères (à partir du 4 juillet 2017)
- ➤ Évaluation du programme de formation: 11 critères, 50 sous-critères.
- Standards vietnamiens inspirés de l'AUN-QA (ASEAN University Network)
- •Choix possibles d'autres agences d'accréditation étrangères prestigieuses.

ÉTAPES et TYPES D'ÉVALUATION

Critère No.	Contenu	Nombre de sous-critères
1	Mission et objectifs de l'établissement	2
2	Organisation et gestion	7
3	Curriculum de formation	6
4	Activités de formation	7
5	Corps de gestionnaires, enseignants et employés	8
6	Apprenant	9
7	Recherche, R&D et transfert technologique	7
8	Coopération internationale	3
9	Bibliothèque, équipements et locaux	9
10	Finances et gestion	3
	10 critères, 61 sous-critères	

10 CRITÈRES D'ÉVALUATION DE LA QUALITÉ DE L'ÉTABLISSEMENT D'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Circulaire 06/VBHN-BGDĐT du 4/3/2014, appliquée jusqu'au 2017

Sous-critères de 3.1 à 3.3:

- **3.1** Le curriculum est élaboré en fonction des réglementations en vigueur du Ministère de l'Education et de la Formation (MEF), en se référant aux curricula des universités vietnamiennes et étrangères prestigieuses, avec la contribution des scientifiques, enseignants, gestionnaires, représentants des organisations et associations professionnelles ainsi que des **employeurs** selon la réglementation.
- **3.2** Le curriculum présente des objectifs clairs, concrets; sa structure est rationnelle, systématique, répondant aux **savoir et savoir-faire exigés** par le cycle universitaire et par **les besoins flexibles du marché de travail**.
- **3.3** Le curriculum des formations à plein temps et à temps partiel sont conçus selon la réglementation, assurant la qualité des formations.

COMPOSANTES DU CRITÈRE 3 "CURRICULUM DE FORMATION"

Sous-critères 4-5:

- 3.4 Le curriculum est périodiquement complété, amélioré en se référant aux curricula étrangers avancés, au feed-back des employeurs, des anciens étudiants, des représentants des organisations éducatives et d'autres afin de répondre aux besoins en ressources humaines pour le développement socio-économique de la localité ou du pays.
- 3.5 Le curriculum est conçu pour assurer la cohérence avec et le passage vers les autres cursus de formation.
- 3.6 Le curriculum est périodiquement évalué et amélioré en fonction des résultats d'évaluations interne et externe.

COMPOSANTES DU CRITÈRE 3 "CURRICULUM DE FORMATION"

Étude des résultats de l'accréditation des 117 établissements d'enseignement supérieur vietnamiens

Sous-critères du critère "Curriculum de formation"	Pourcentage des établissements qui n'ont pas satisfait le sous- critère
3.6 Le curriculum est périodiquement évalué et amélioré en fonction des résultats des évaluations interne et externe.	65,0%
3.2 Le curriculum présente des objectifs clairs, concrets; sa structure est rationnelle, systématique, répondant aux savoir et savoir-faire exigés par le cycle universitaire et par les besoins flexibles du marché de travail.	43,6%
3.4 Le curriculum est périodiquement complété, amélioré en se référant aux curricula étrangers avancés, au feed-back des employeurs, des anciens étudiants, des représentants des organisations éducatives et d'autres afin de répondre aux besoins en ressources humaines pour le développement socio-économique de la localité ou du pays.	25,6%

CURRICULUM DE FORMATION – MAILLON FAIBLE DES UNIVERSITÉS

3 entrevues réalisées auprès des responsables du Service d'assurance qualité de 3 universités vietnamiennes accréditées en 2017

Sous-critère 3.2 Le curriculum présente des objectifs clairs, concrets; sa structure est rationnelle, systématique, répondant aux **savoir et savoir-faire** exigés par le cycle universitaire et par les besoins flexibles du marché de travail.

Difficultés:

- •Elaborer les outputs du curriculum (savoir, savoir-faire et savoir-être), car l'enseignement était concentré sur le savoir depuis des décennies.
- •Déteminer les compétences professionnelles du métier ou des postes de travail pour les curricula de licence.
- •Former les enseignants à la conception des curricula.
- •Faire participer les entreprises à la conception des curricula.

ENTREVUES RÉALISÉES AU SEIN DE 3 UNIVERSITÉS - 1

3.4 Le curriculum est périodiquement complété, amélioré en se référant aux curricula étrangers avancés, au feed-back des employeurs, des anciens étudiants, des représentants des organisations éducatives et d'autres afin de répondre aux besoins en ressources humaines pour le développement socioéconomique de la localité ou du pays.

Difficultés:

- Manque d'enquête d'ampleur auprès des employeurs et des anciens étudiants.
- Activités faibles des associations éducatives et professionnelles.
- Manque de statistiques fiables sur les stratégies en ressources humaines au service du développement socio-écononique.

ENTREVUES RÉALISÉES AU SEIN DE 3 UNIVERSITÉS - 2

3.6 Le curriculum est **périodiquement évalué et amélioré** en fonction des résultats **d'évaluations interne et externe**.

Difficultés:

- Les évaluations interne et externe ne faisaient pas partie de la culture de l'université.
- •La plupart des universitaires étaient résistants aux évaluations et ignoraient les référentiels d'évaluation.
- •Les améliorations étaient majeures (passage du système annuel au système de crédits) ou mineures (selon les propositions des enseignants)

ENTREVUES RÉALISÉES AU SEIN DE 3 UNIVERSITÉS - 3

- CONFRASIE: Conférence régionale des recteurs francophones en Asie-Pacifique de l'AUF.
- Guide Démarche-qualité Licence, Master et diplômes équivalents:
- 6 axes, 18 composantes, 54 sous-composantes
- > Axe A : Plan de développement de l'institution
- Axe B : Offre de formation dans son environnement
- ➤ Axe C : Caractéristiques de l'offre de formation
- Axe D : Dispositif de suivi et de réussite des étudiants
- > Axe E : Pilotage de l'offre de formation
- Axe F: Ressources au service de l'offre de formation

GUIDE DÉMARCHE-QUALITÉ LICENCE, MASTER DE LA CONFRASIE

- Projet "Intégration de la démarche-qualité dans la gouvernance universitaire" réalisé par l'Université de Hanoi (HANU), financé par l'AUF et HANU
- Application du Guide Démarche-qualité Licence, Master:
 - > Axe C: Caractéristiques de l'offre de formation
 - > Axe D : Dispositif de suivi et de réussite des étudiants
- Adaptation du Guide et expérimentation pendant
 1 une année accadémique 2017-2018

APPLICATION DU GUIDE DÉMARCHE-QUALITÉ À L'UNIVERSITÉ DE HANOI

Axe C: Caractéristiques de l'offre de formation •Composante C.1: Maquette de formation

- Sous composante C.1.1: Dans quelle mesure l'organisation des enseignements précise-t-elle, pour chaque cours dispensé, le volume horaire, une synthèse de son contenu centrée sur les connaissances et les compétences à acquérir, les modalités d'attribution de crédits, les modalités pédagogiques (cours magistraux, TD, TP, stages, projets collaboratifs, etc.), ainsi que le dispositif de suivi et d'évaluation qui l'accompagne ?
- ➤ Sous composante C.1.2: Dans quelle mesure l'organisation des enseignements précise-t-elle les modalités de contrôle de connaissances et de compétences ?
- ➤ Sous composante C.1.3: Dans quelle mesure l'organisation des enseignements précise-t-il les parcours mis en place en vue d'acquérir des compétences transversales (méthodes et outils de travail, connaissances du numérique, etc.) ?

APPLICATION DU GUIDE DÉMARCHE-QUALITÉ À L'UNIVERSITÉ DE HANOI

Axe C: Caractéristiques de l'offre de formation •Composante C.2: Ingénierie pédagogique et numérique

- ➤ Sous composante C.2.1: Dans quelle mesure l'organisation des enseignements précise-t-elle les environnements numériques disponibles ?
- Sous composante C.2.2: Dans quelle mesure le numérique éducatif est-il utilisé dans les enseignements du programme de formation ?
- Sous composante C.2.3: Dans quelle mesure les différentes modalités d'enseignement sont-elles mobilisées au sein du programme de formation ?

APPLICATION DU GUIDE DÉMARCHE-QUALITÉ À L'UNIVERSITÉ DE HANOI

Axe C: Caractéristiques de l'offre de formation •Composante C.3: Stage, rapport de stage et mémoire

- Sous composante C.3.1: Dans quelle mesure le stage assure-t-il la mise en pratique des connaissances et des compétences acquises ?
- ➤ Sous composante C.3.2: Dans quelle mesure les stages des étudiants font-ils l'objet d'un encadrement spécifique ?
- ➤ Sous composante C.3.3: Dans quelle mesure le mémoire académique fait-il l'objet d'un encadrement spécifique ?

APPLICATION DU GUIDE DÉMARCHE-QUALITÉ À L'UNIVERSITÉ DE HANOI

- Objectif visé de l'université: bons emplois des diplômés
- Participation plus active des entreprises à l'élaboration du curriculum, à l'enseignement, au stage des étudiants et à l'évaluation des diplômés.
- Elaboration du curriculum selon l'approche par compétences (emploi des référentiels de compétences)
- Recherche sur les compétences exigés par les métiers enseignés en licence (ex. métiers d'interprètes et de traducteurs)
- Cours et activités d'insertion professionnelles

AMÉLIORATIONS APRÈS L'ÉVALUATION EXTERNE ET L'EXPÉRIMENTATION DU GUIDE DÉMARCHE-QUALITÉ



MERCI DE VOTRE ATTENTION!

Nguyen Thi Cuc Phuong Vice-rectrice, Université de Hanoi Membre du bureau de la CONFRASIE phuongntc@hanu.edu.vn



Impact de la certification ISO 9001 2015 des activités de « conception et réalisation » d'une formation académique sur le programme de la formation.



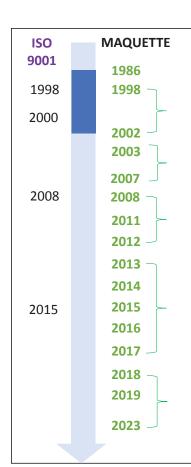




Montréal 24 Octobre 2018

Pr Isabelle Pouliquen, Aix Marseille Université Christophe Coetsier – VINCI, Bruxelles Grégoire Vanderveken – VINCI, Bruxelles

24/10/2018



Le DESS Analyse et Qualité ou L'âge d'or des formations professionnelles

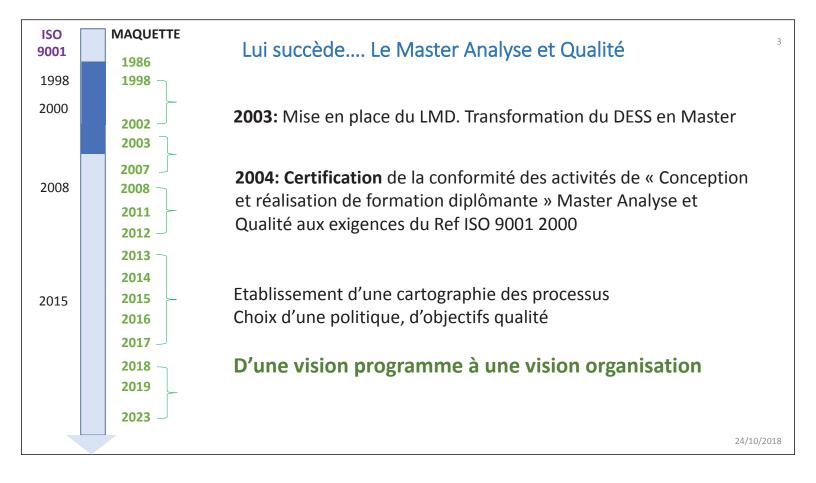
« Originales et offrant de réels débouchés, dans la rencontre entre logiques universitaires et « demandes » industrielles ou administratives »¹

Objectif: Muter du contrôle Qualité vers le suivi et l'évaluation d'un auto contrôle des industriels

Habilitation 1998 – 2002: Le programme et l'orientation évoluent vers la gestion / la maitrise de la qualité.

Le DESS se transforme pour répondre aux besoins et passe en apprentissage.

1: Des DESS aux masters professionnels. Deux époques de la « professionnalisation » à l'Université en France Bernard Convert et Sébastien Jakubowski . Cahiers de la recherche sur l'éducation et les savoirs. Hors série 3 – 2011. p. 77-92



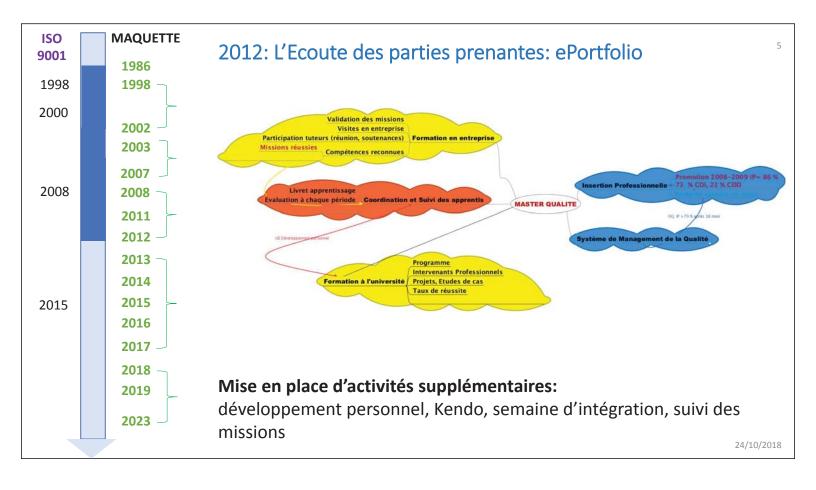
Objectifs Qualité

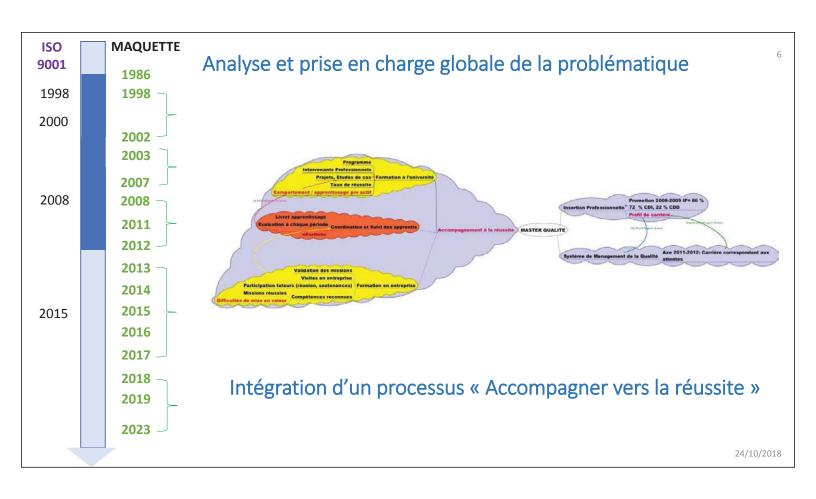
Politique et Processus

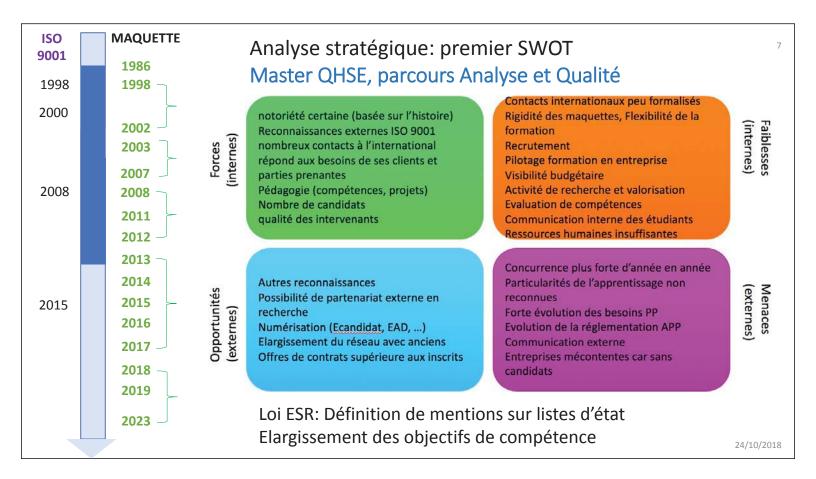
Politique Qualité Ressources humai

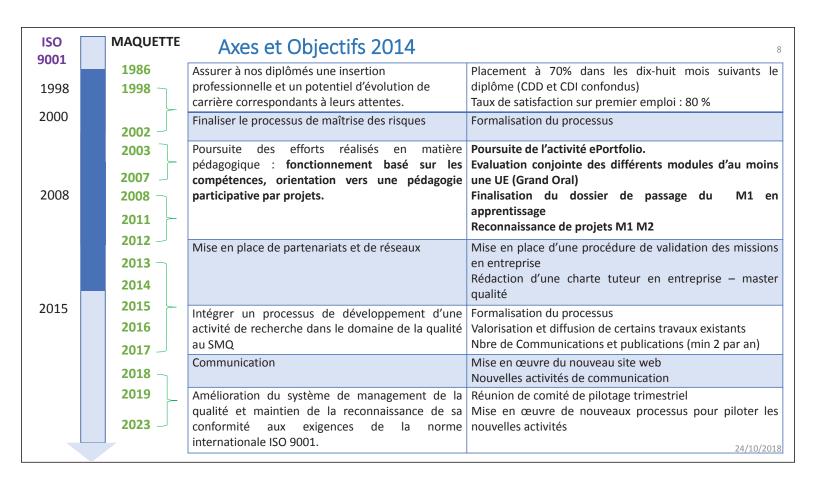


Axes 2010	Objectifs qualité	
Assurer à nos diplômés une insertion professionnelle	Placement à 70% dans les dix-huit mois suivants le diplôme (CDD et CDI confondus)	
Développer la formation vers les SMI Augmenter l'adaptabilité des	Evolution du programme Evolution du programme	
étudiants favoriser la diffusion et la reconnaissance du master Qualité à l'international	Partenariats voire des co-diplômations avec des établissements étrangers.	
Améliorer le SMQ.	Maintien et amélioration du SMQ	

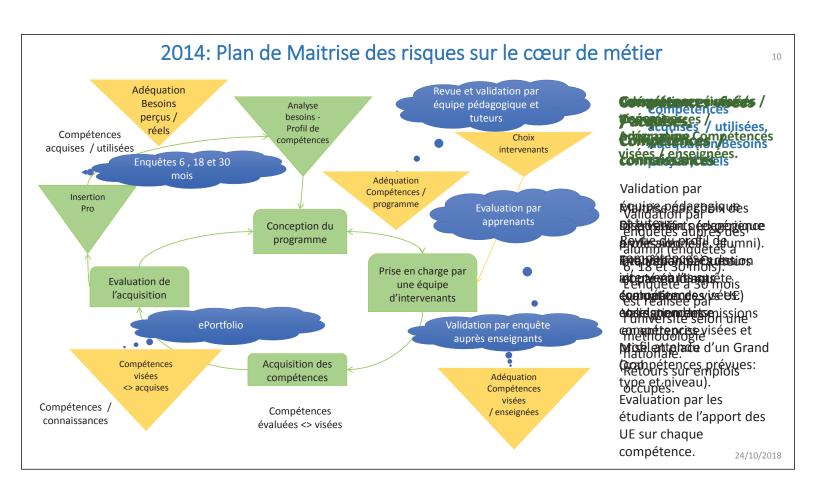


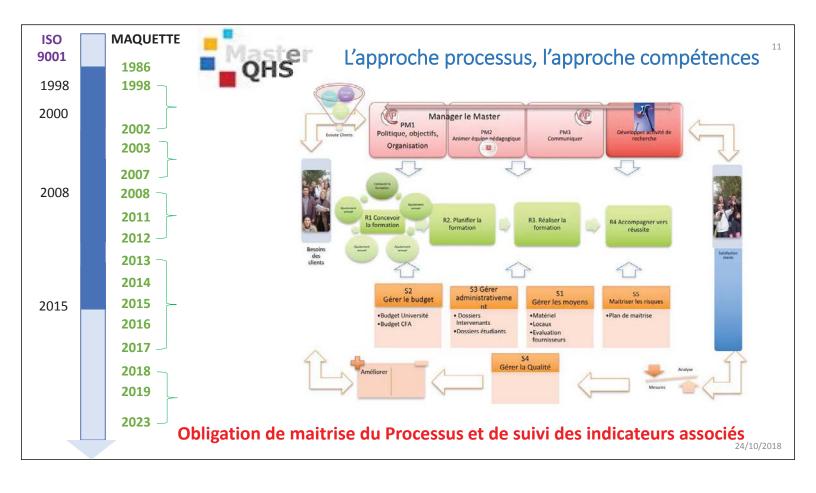


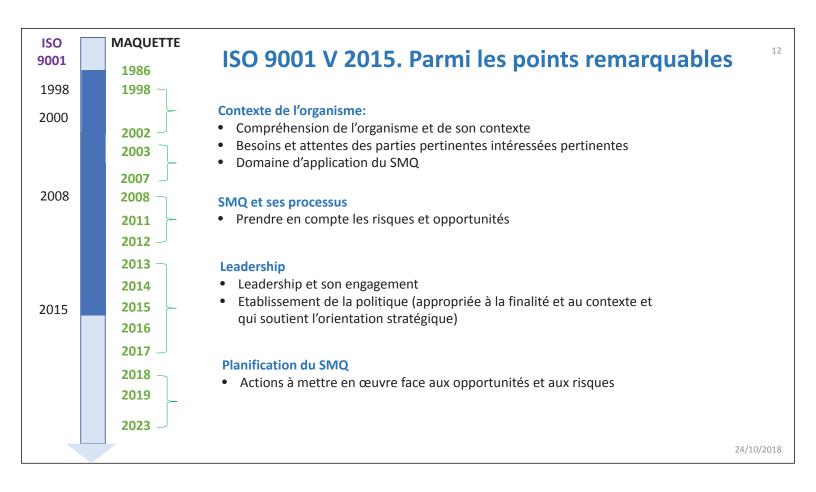


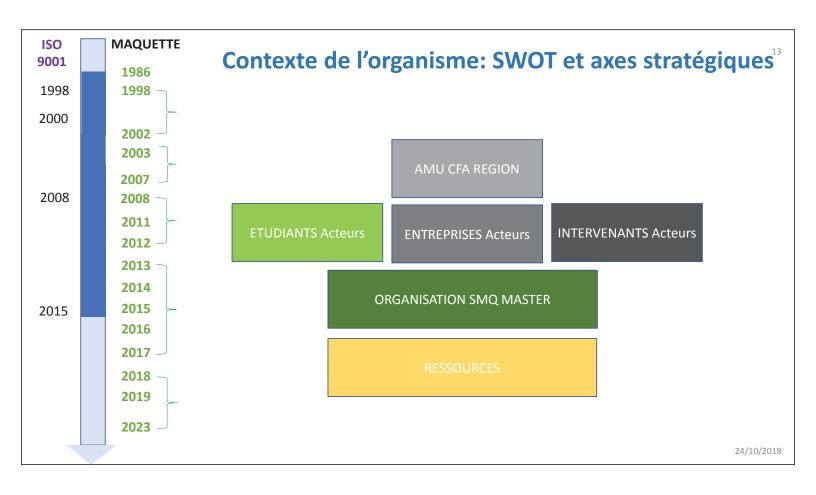


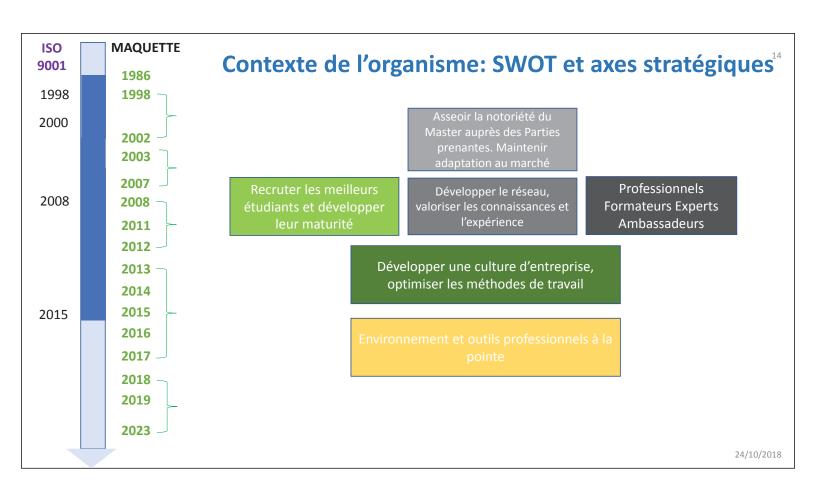
Assurer à nos diplômés une	Placement à 70% dans les dix-	Assurer à nos diplômés une	Placement à 70% dans les dix-huit	
insertion professionnelle	huit mois suivants le diplôme	insertion professionnelle et un	mois suivants le diplôme (CDD et	
	(CDD et CDI confondus)	potentiel d'évolution de	CDI confondus)	
		carrière correspondants à	Taux de satisfaction sur premier	
		leurs attentes.	emploi: 80 %	
		Finaliser le processus de	Formalisation du processus	
		maîtrise des risques		
Augmenter l'adaptabilité des	Evolution du programme	Poursuite des efforts réalisés	Poursuite de l'activité ePortfolio.	
étudiants		en matière pédagogique :	Evaluation conjointe des différents	
		fonctionnement basé sur les	modules d'au moins une UE (Grand	
		compétences, orientation vers	Oral)	
		une pédagogie participative	Finalisation du dossier de passage	
		par projets.	du M1 en apprentissage	
			Reconnaissance de projets M1 M2	
favoriser la diffusion et la	Partenariats voire des co-	Mise en place de partenariats	Mise en place d'une procédure de	
reconnaissance du master	diplômations avec des	et de réseaux	validation des missions en	
Qualité à l'international	établissements étrangers.		entreprise	
			Rédaction d'une charte tuteur en	
			entreprise – master qualité	
			Formalisation du processus	
		développement d'une activité	Valorisation et diffusion de certains	
		de recherche dans le domaine	travaux existants	
		de la qualité au SMQ	Nbre de Communications et	
			publications (min 2 par an)	
Amélioration du SMQ .		Amélioration du SMQ .	Mise en œuvre de nouveaux	
Maintien ISO 9001.		Maintien ISO 9001.	processus pour piloter les	
			nouvelles activités	

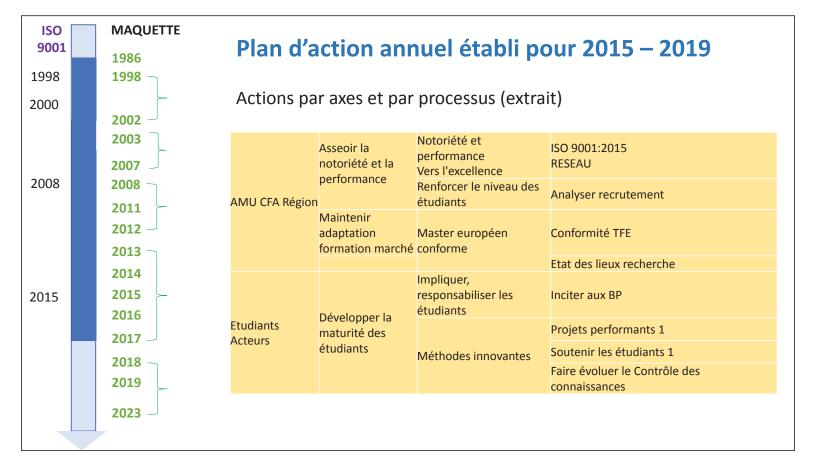


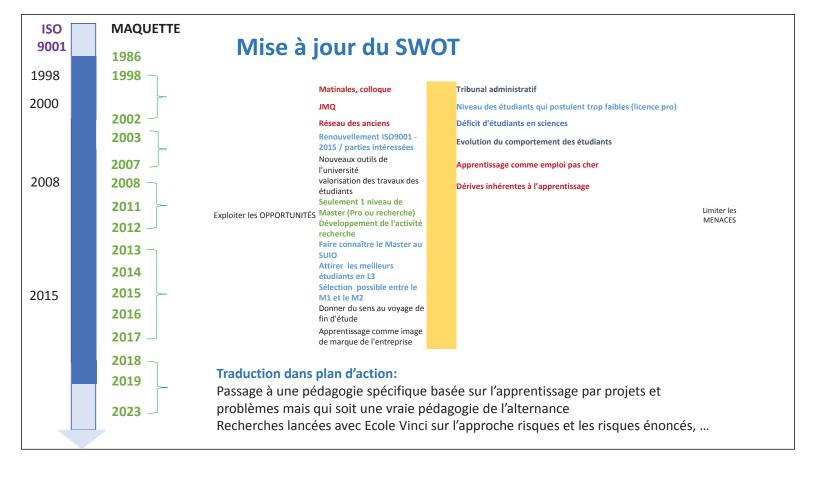


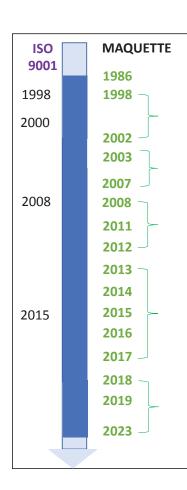








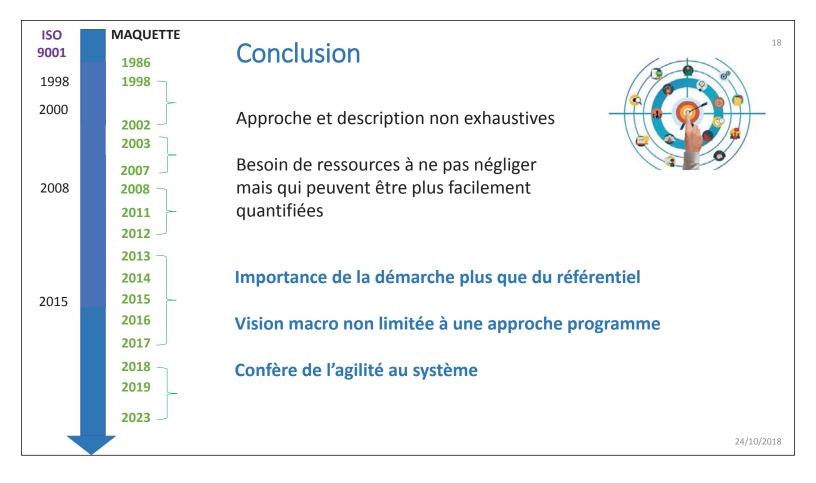




Conclusion: Impacts sur la formation

Nouvelle maquette pour 2018 2023:

- Prise en charge dans processus de conception, y inclus les phases d'évaluation et de bilan
- Approche compétences complètement intégrée en avance de phase
- Evolution établie sur une vision stratégique à court, moyen terme
- Non dictée par le processus de reconnaissance externe mais permettant de le soutenir
- Suivi des actions, des opportunités et des risques
- Veille stratégique réalisée permettant une avance de phase (organisation en blocs de compétence, prise en compte Arrêté de licence du 30 Juillet 2018, arrêté cadre national des formations 30 Juillet 2018, loi pour la liberté de choisir son avenir professionnel, ...)



Colloque Qualité du G3



Certification de Services FCU Une dynamique impulsée par un réseau



Franck Giuliani : président CDSUFC Alain Gonzalez : Sorbonne Université

Une certification à l'interface de 3 Codes



- Le Code de l'éducation et l'assurance qualité
- 2. Le **Code du travail** et le décret Qualité du 30 juin 2015
- 3. Le **Code de la Consommation** inscrit dans la loi du 5 septembre 2018

3 Codes pas nécessairement complémentaires et susceptibles d'être contrôlés distinctement.

Processus de Bologne Champ de l'ESR



- 1998 Rapprochement des systèmes d'enseignement supérieur européens
- 2010 Création de l'Espace européen de l'enseignement supérieur (47 pays)

European Standards and Guidelines for quality assurance in the european higher education area (ESG)

Socle commun pour l'appropriation de l'assurance qualité par les acteurs des systèmes nationaux d'enseignement supérieur :

- évaluation interne de la qualité des programmes de formation
- évaluation externe par les agences accréditées (ex : HCERES)
- évaluation du fonctionnement des agences accréditées pour l'évaluation par organismes habilités (ENQA)
- Les apprentissages centrés sur l'étudiant

Processus de Bologne Champ de l'ESR



Parmi les principaux engagements pris par les ministres européens à la conférence de Paris – Mai 2018

L'assurance qualité « est la clé pour développer une confiance mutuelle et pour augmenter la mobilité ainsi qu'une juste reconnaissance des qualifications et des périodes d'étude au sein de l'EHEA » (European Higner Education Area).

Il reconnaît les progrès accomplis dans la mise en œuvre des "standards and guidelines" (ESG) en matière d'assurance qualité dans les pratiques nationales et institutionnelles de la plupart des pays. Les signataires s'engageront à faire tomber les obstacles qui subsistent dans les législations et réglementations nationales.

Décret Qualité : 2015 Champ de la FP(C)



Conformément au décret n° 2015-790 du 30 juin 2015, **6 critères qualité** servent de base commune à l'analyse de la capacité des organismes de formation à dispenser des actions de qualité

L'identification précise des objectifs de la formation et son adaptation au public formé ;

- L'adaptation des dispositifs d'accueil, de suivi pédagogique et d'évaluation aux publics de stagiaires;
- L'adéquation des moyens pédagogiques, techniques et d'encadrement à l'offre de formation;
- La qualification professionnelle et la formation continue des personnels chargés des formations;
- Les conditions d'information du public sur l'offre de formation, ses délais d'accès et les résultats obtenus :
- La prise en compte des appréciations rendues par les stagiaires.

La loi sur la liberté de choisir son avenir professionnel (5 sept 2018)



Art. L. 6316-1.-Les prestataires mentionnés à l'article L. 6351-1 financés par un opérateur de compétences, par la commission mentionnée à l'article L. 6323-17-6, par l'Etat, par les régions, par la Caisse des dépôts et consignations, par Pôle emploi ou par l'institution mentionnée à l'article L. 5214-1 sont certifiés sur la base de critères définis par décret en Conseil d'Etat

Art. L. 6316-3.-Un référentiel national déterminé par décret pris après avis de France compétences fixe les indicateurs d'appréciation des critères mentionnés à l'article L. 6316-1 ainsi que les modalités d'audit associées qui doivent être mises en œuvre.

Ce référentiel prend notamment en compte les spécificités des publics accueillis et des actions dispensées par apprentissage.



LE REFERENTIEL de la **CERTIFICATION DE SERVICES FCU**

Du projet de Label au déploiement de la Certification (La formation continue à l'université de services FCU



- 2010 1^{ère} séance de travail Qualité initiée au sein du réseau
- 2011 Mise en place du groupe de travail Qualité & Labellisation
- 2014 Premières ébauches du Label FCU
- Fin 2014 Décision de rédiger un référentiel spécifique aux activités universitaires de formation continue
- Mai 2015 Ecriture du référentiel avec un organisme certificateur externe (Bureau Veritas Certification)
- 1er février 2016 Validation par un comité « indépendant » composé de toutes les « parties prenantes »
- 4 octobre 2016 Reconnaissance de cette certification par les Comité National emploi Formation Orientation (partenaires sociaux)
- Octobre 2018 19 certifiés et 23 engagés

Le référentiel -Les 6 engagements



N°	Thème Engagements	Engagements correspondants	
1	Informer, accueillir, orienter et accompagner	6.1.1 à 6.1.14	
2	Le lien après la prestation	6.2	
3	S'appuyer sur des personnels compétents	6.3.1 à 6.3.6	
4	Accompagner les responsables de formation et les intervenants dans le cadre de leurs prestations	6.4.1 à 6.4.5	
5	Proposer des prestations adaptées aux partenaires	6.5.1 à 6.5.3	
6	Améliorer en continu la prestation	6.6.1 à 6.6.5	



Une démarche qualité ne doit pas être subie comme une obligation réglementaire mais comme une exigence de qualité au service de la dynamique des services, des jeunes, des territoires et des entreprises

Extrait du référentiel – 6.6.1 **fcu** La formation continue à l'université



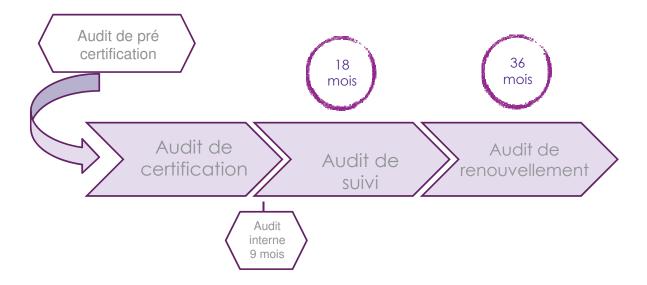
ENGAGEMENTS DE SERVICES	CRITERES ET MOYENS MIS EN ŒUVRE	ELEMENTS DE PREUVES INTERNES	CONTROLE EXTERNE
6.6.1 L'engagement de la direction relatif à la qualité de services	La direction du SFC définit la stratégie de son service et notamment : - la politique, les objectifs et les engagements concernant la qualité des services à rendre aux clients, partenaires et intervenants. Ces choix s'inscrivent dans les orientations politiques telles que définies au niveau	Contrat d'établissement Veille stratégique	Vérification documentaire et entretien
	national et à celui de l'établissement.	Note d'engagement de la direction	
	Ils sont formalisés et connus de tous.	diffusée au personnel	
	priorités en termes d'amélioration continue - les priorités du service en matière d'amélioration continue, qui sont, si nécessaire, arrêtées. Le SFC prend en compte les résultats des	Objectifs formalisés	
		Tableau de bord de pilotage glissant	
		Plan d'action annuel	
	Elle assure le suivi de la mise en œuvre du plan d'action et des résultats obtenus.	Compte-rendu annuel de suivi du plan d'action	
	Elle nomme un référent pour la certification de services, formé au référentiel.	Profil de poste	



ACCOMPAGNEMENT PAR LE RESEAU FCU

Cycle de la certification





Certification FCU : Les forces du réseau



- La FCU anime le réseau des services certifiés
- La FCU anime le réseau des auditeurs « séniors »
- Les auditeurs « séniors » animent le réseau territorial des auditeurs FCU.
- La FCU est responsable en lien avec Veritas de l'évolution du référentiel de certification.

Moyens - Accompagnement



- Un(e) chargé de mission
- Une équipe d'auditeurs séniors au sein du réseau
- La création et la mise à disposition d'outils (ex. Autodiagnostic)
- Des séminaires et des formations
- Un accompagnement in situ (audit de pré certification ; audit croisé ...)

15

Impacts immédiats mesurés par les services certifiés



- Un recentrage marqué sur le client
- La fédération des équipes et le renforcement de la motivation des collaborateurs
- La capitaliser des bonnes pratiques et la pérennisation du savoir-faire
- Le renforcement de l'efficacité du service rendu
- L'amélioration de l'organisation interne
- Le marketing interne de la FC
- La diffusion de la culture, du projet et des contraintes liés à nos missions

L'avenir de la certification Services FCU



Investir pour le déploiement d'une certification Qualité rénovée, ambitieuse, porteuse de notoriété pour l'ESR et levier de développement sur le marché

S'extraire totalement de toute démarche de certification au prétexte qu'on est déjà accrédité dans un autre cadre c'est prendre un risque de perte de notoriété et se fragiliser notamment en cas de contrôles des financeurs.

Attentes identifiées par les services certifiés



Ce n'est pas la recherche d'une conformité, c'est une démarche continue d'amélioration qui vient en appui d'un management par la qualité et d'une démarche stratégique continue d'adaptation.

Les Bénéfices externes attendus



- Améliorer la satisfaction des stagiaires/apprenants et de tous nos clients
- Accroitre la notoriété de l'ESR sur le champ de la formation professionnelle en dépassant l'obligation réglementaire
- Produire de l'innovation et mettre cette innovation au service des établissements et du marché
- Etre reconnu comme un prestataire de confiance avec nos partenaires

Les conditions de la réussite (fcU La formation continue à l'universit



Un portage politique des directions de service FCU, relayé et amplifié par les directions d'établissements

Une volonté d'accompagner les organisations, la montée en compétences des ressources humaines et de conduire le changement induit

Des moyens humains dédiés pour la gestion du projet « Qualité » en lien avec les cellules « pilotage/qualité » des établissements

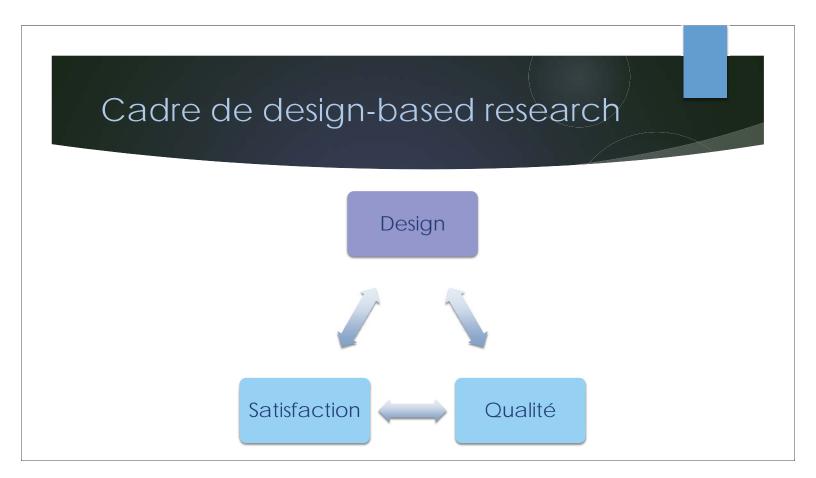
Un budget dédié

Le développement et la mise en œuvre d'une approche qualité en FAD : une approche mobilisant une diversité de perspectives

BRUNO POELLHUBER NORMAND ROY FLORENT MICHELOT

MOOC et FAD: mêmes problèmes

- Les MOOC = une instance particulière des formations ouvertes et à distance
 - ▶ Accent sur les courtes vidéos et les quiz
- Problèmes des MOOC = problèmes de la FAD, mais magnifiés
 - ▶ Persévérance et réussite
 - ▶ Qualité variable
- Qu'est-ce que la qualité dans les MOOC, comment l'évaluer et comment l'assurer?





Les approches de la qualité (Depover, Komis et Karsenti, 2012

- Approches par certification
 Souvent fondée sur les processus
- 2. Approche centrée sur la qualité du matériel pédagogique
- 3. Approches articulées autour de critères ou de normes

Ces approches doivent être adaptées pour tenir compte des spécificités de la FAD (Jung et Latchem, 2011)

Critères de qualité en FAD: Shelton (2011)

- 1. Engagement, le leadership et le soutien institutionnel
- 2. Enseignement et l'apprentissage
- 3. Soutien aux formateurs
- 4. Soutien aux étudiants (encadrement)
- 5. Processus de développement du cours
- 6. Technologie
- 7. Évaluation

Chaney et coll. (2013)

- 1. Efficacité de l'enseignement et de l'apprentissage
- 2. Soutien aux étudiants (encadrement)
- 3. Évaluation (des apprentissages et du dispositif)
- 4. Technologie
- 5. Processus de développement du cours (design pédagogique)
- 6. Soutien aux enseignants
- 7. Impact organisationnel et institutionnel

Methodologie

- Analyse de contenu des questions ouvertes posées en fin de MOOC (3 MOOC, plus de 1100 réponses), approche in vivo
 - ▶ Rapprochement avec les cadres de qualité (Roy, Poellhuber, Garand, & Beauchamp-Goyette, F. (2016).
 - Développement/validation d'un questionnaire
 - À partir des cadres de qualité
 - ▶ En nous inspirant de l'analyse de contenu pour la formulation des items
- Étapes de validation habituelles:
 - Analyses factorielles exploratoires et confirmatoires

Approche de mesure de la qualité

- Compte tenu de la grande diversité des participants et de la grande diversité de leurs objectifs
- Du fait qu'un MOOC est un cours pour certains et pas pour d'autres
- Nous avons développé une échelle comprenant dives items reliés à chacune des dimensions
 - ▶ Demandé, pour chaque énoncé
 - ▶ Dans quelle mesure ce critère est-il important pour vous ?
 - ▶ Dans quelle mesure ce critère est-il atteint?

22. En lien avec le MOOC Processus de raisonnement clinique, svp indiquez le degré d'importance des énoncés suivants et dans quelle mesure vous êtes en accord avec chacun d'entre eux.

Degré d'importance de cet énoncé Degré d'accord avec cet énoncé pour le présent MOOC pour vous L'accès à l'environnement du MOOC a toujours été disponible. Importance nulle Les ressources du MOOC sont facilement accessibles par différents Importance très faible moyens. Importance faible Importance moyenne Des moyens d'accéder au contenu autres que la vidéo étaient offerts. Importance assez grande Importance très grande En cas de problème technique, du soutien était disponible. Importance primordiale Si mes compétences technologiques avaient besoin d'être améliorées, il était possible d'avoir du soutien. Le MOOC était conçu de manière à ce que ses ressources soient facilement consultables par ceux qui disposent d'une connexion Internet lente.

Mesurer la perception de qualité dans les MOOCs

« En lien avec le présent MOOC, svp indiquez le DEGRÉ D'ACCORD avec les énoncés suivants et L'IMPORTANCE qu'ils ont pour vous. »

- Perception d'atteinte du critère
 - ▶ Très en désaccord (1) à Très en accord (6) avec l'énoncé
- Importance accordée au critère
 - ▶ Importance nulle (1) à Importance primordiale (7) avec l'énoncé

Processus de développement d'un questionnaire

- Identification d'un cadre théorique (ici la qualité en FAD et la satisfaction) et de ses principales composantes
- 2. Rédaction d'une série d'items en lien avec chacune des composantes
 - En lien notamment avec les réponses aux questions ouvertes
- Mise à l'essai auprès de quelques répondants (longueur, clarté des questions)
- 4. Analyses statistiques exploratoires auprès d'un grand nombre de personne
 - La structure factorielle reproduit-elle les échelles théoriques? Ici, oui, très bien
 - Les échelles et sous-échelles sont-elles fiables (a > 0,7)
- 5. Modifications et analyses confirmatoires
- 6. Rédaction finale du questionnaire

Mesurer la perception de qualité dans les MOOCs

- 10 MOOCs sondés, dont 8 sur la plateforme EDUlib
- ▶ MOOCs offerts entre l'automne 2015 et l'automne 2016

Répondants					
MOOCS	Effectifs				
UdeM (3 moocs)	269				
Poly (2 moocs)	65				
HEC (3 moocs)	328				
ULB (1 mooc)	226				
UQTR (1 mooc)	186				
Total	1074				

Genre				
Homme	38%			
Femme	62 %			

Région d'origine				
Canada	40,0 %			
Europe	40,0 %			
Afrique	8,0 %			
Magreb	2,5 %			
Haïti	2,0 %			
Autres	7,5 %			

Mesurer la perception de qualité dans les MOOCs

	DIMENSION 1 : La CLARTÉ et la FACILITÉ
des informations	Les renseignements donnés sur le MOOC étaient clairs.
	Les renseignements donnés sur le MOOC étaient bien structurés.
	Les renseignements donnés sur le MOOC m'ont permis de bien planifier mon cheminement.
de la navigation	La navigation dans le MOOC était claire et facile.
	L'environnement d'apprentissage était facile d'utilisation.
	Je me retrouvais facilement dans l'environnement du cours.
de l'accès	L'accès à l'environnement du MOOC était toujours disponible.
	Les ressources du MOOC étaient facilement accessibles par différents moyens.

DIMENSION 2 : La COMMUNICATION				
pour obtenir du soutien	Si j'éprouvais de la difficulté sur le plan de la compréhension des exigences du MOOC, je pouvais obtenir un soutien approprié.			
	Du personnel d'encadrement était disponible pour répondre aux questions sur le MOOC.			
	En cas de problème technique, du soutien était disponible.			
pour collaborer	Il était facile de communiquer avec d'autres participants du MOOC			
	Des possibilités de communiquer avec d'autres étudiants étaient présentes.			
	Des possibilités de collaborer avec d'autres étudiants étaient présentes.			

Mesurer la perception de qualité dans les MOOCs

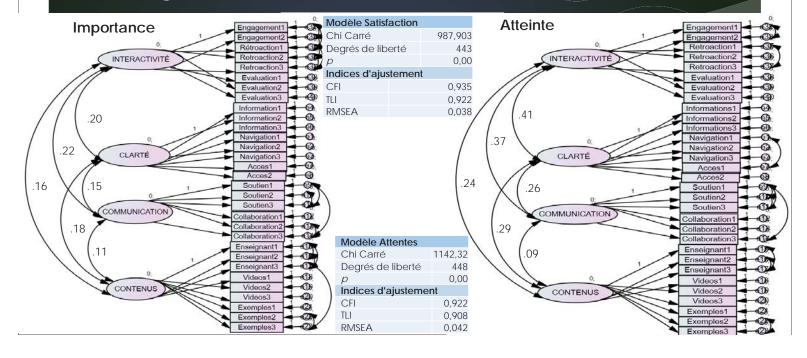
	DIMENSION 3: La qualité des CONTENUS
dans les vidéos	Les vidéos étaient d'une longueur adéquate.
	Le choix des sujets des vidéos était pertinent.
	Les vidéos étaient engageantes.
dans les exemples	Des exemples étaient fournis pour aider à comprendre la théorie.
	Les exemples utilisés étaient clairs et pertinents.
	Les exemple utilisés étaient concrets.
offerts par les enseignants	Les enseignants dans les vidéos maîtrisent bien les contenus présentés.
	Les enseignants de ce MOOC étaient crédibles.
	La compétence des enseignants de ce MOOC était manifeste.
	DIMENSION 4: L'INTERACTIVITÉ
suscite l'engagement	Les questions soumises après les vidéos m'ont incité à m'engager dans les activités.
	Le matériel et les activités d'apprentissage proposées favorisaient un engagement actif de
	ma part.
par les questions	Les questions des quiz et exercices étaient claires et sans pièges.
	Dans ce MOOC, l'évaluation des apprentissage était juste et équitable.
	Les attentes pour chacune des évaluations étaient clairement communiquées.
par les rétroactions	Les rétroactions données dans les quiz étaient éclairantes.
	Les rétroactions m'ont permis de mieux comprendre la matière.
	Les rétroactions des quiz étaient riches et détaillées.

Validation exploratoire du questionnaire QUALITE

Fiabilité de l'échelle	Importance	Atteinte
CONTENUS	a=.88	a=.88
Vidéos	a=.72	a=.74
Exemples	a=.85	a=.84
Enseignant	a=.83	a=.86
Fiabilité de l'échelle	Importance	Atteinte
INTERACTIVITÉ	a=.86	a=.86
Questions et	70	74
Engagement	a=.79	a=.71
Rétroaction	a=.80	a=.83
Fiabilité de l'échelle	Importance	Atteinte
COMMUNICATION	a=.91	a=.88
Collaboration	a=.89	a=.86
Soutien	a=.85	a=.86
Fiabilité de l'échelle	Importance	Atteinte
CLARTÉ	a=.85	a=.82
Accès et Information	a=.74	a=.68
Navigation	a=.78	a=.80

IM	PORT <i>A</i>	ANCE				ATTEIN	ITE		
		Facteurs			■ Facteurs				
	1	2	3	4		1	2	3	4
Exemples1	0,735				Enseignant1	0,819			
Exemples2	0,719				Enseignant2	0,787			
Vidéos1	0,708				Enseignant3	0,754			
Enseignant1	0,699				Exemples1	0,596	0,381		
Exemples3	0,698				Exemples2	0,576	0,432	0,305	
Enseignant2	0,694				Exemples3	0,571	0,313		
Enseignant3	0,626				Vidéos1	0,564	0,405		
Vidéos2	0,615				Vidéos2	0,513			
Vidéos3	0,565				Vidéos3	0,504		0,338	
Rétroaction1		0,799			Navigation1		0,732		
Rétroaction2		0,791			Navigation2		0,715		
Rétroaction3		0,701			Navigation3		0,651		
Questions1		0,609			Acces1		0,648		
Engagement1		0,575			Informations1		0,578		
Questions2		0,567			Informations2	0,388	0,527	0,308	
Questions3		0,535			Informations3		0,459		
Engagement2	0,359	0,532			Acces2	0,313	0,438		
Collaboration1			0,880		Rétroaction1			0,781	
Collaboration2			0,872		Rétroaction2			0,777	
Collaboration3			0,868		Rétroaction3			0,738	
Soutien1			0,732		Engagement1			0,630	
Soutien2			0,635	0,345	Engagement2	0,328		0,591	
Soutien3			0,612	0,341	Questions1		- ,	0,464	
Navigation1				0,739	Questions2		0,333	0,428	
Navigation2				0,721	Questions3			0,363	
Acces1				0,642	Collaboration1				0,816
Navigation3	0,341			0,637	Collaboration2				0,806
Informations1	0,356			0,564	Collaboration3				0,784
Informations2				0,526	Soutien1				0,737
Informations3		0,345		0,501	Soutien2				0,681
Acces2				0,491	Soutien3		0,326		0,679

Analyses factorielles confirmatoires



La perception de qualité dans les MOOCs EDUlib

IMPORTANCE						
	COMMUNICATION	Collaboration	Soutien			
Répondants	514	498	488			
Moyenne	3,82	3,27	4,23			
Ecart type	1,259	1,538	1,316			
Percentile 25	3,14	2,57	3,71			
Percentile 50	3,86	3,43	4,28			
Percentile 75	4.43	4.28	5.14			

	ATTEINTE		
	COMMUNICATION	Collaboration	Soutien
Répondants	413	420	445
Moyenne	4,41	4,23	4,58
Ecart type	0,936	1,146	0,960
Percentile 25	3,83	3,67	4,00
Percentile 50	4,50	4,33	4,67
Percentile 75	5,00	5,00	5,00

Des opportunités de collaboration pourraient-elles contribuer à combler les besoins de soutien des participants et à les aider à réussir?



LE MOOC PROCESSUS DE RAISONNEMENT CLINIQUE

Satisfaction des participants

Caractéristiques	2015	2016	Sig.
Satisfaction aux études			
Score moyen à l'ESDE	4,68	4,29	
Satisfaction en formation en ligne (ESEL)			
Difficulté (score moyen)	2,61	2,62	
Satisfaction globale (score moyen)	4,72	5,14	**
Utilité professionnelle (score moyen)	4,63	5,13	*
Intentions futures (score moyen)	4,69	4,93	
Perception d'apprentissage			
Satisfaction globale: F=5.44, p=0.022, t(76,2)=-2.84, p=0.006 Utilité professionnelle: F=3.68, p=0.058, t(99,2)=-2.02, p=0.046			

Importance accordée par les participants

Caractéristiques	2015	2016
Qualité du dispositif d'apprentissage		
Qualité des contenus (score moyen)	6,08	6,12
Clarté (score moyen)	5,82	5,83
Interactivité (score moyen)	5,51	5,57
Communication (score moyen)	4,2	4,1

Perception d'atteinte du critère

Caractéristiques	2015	2016	Sig.
Qualité du dispositif d'apprentissage			
Clarté (score moyen)	5,22	5,37	
Communication (score moyen)	4,16	4,69	
Interactivité (score moyen)	4,8	5,02	
Qualité des contenus (score moyen)	5,36	5,65	**

Qualité des contenus: F=4.96, p=0.092, t(70,2)=-2.77, p=0.007

Perception d'atteinte du critère

Caractéristiques	2015	2016	Sig.
Qualité du dispositif d'apprentissage			
CLARTÉ			
Information (score moyen)	5,09	5,44	*
Accès (score moyen)	5,06	5,45	*
Navigation (score moyen)	5,34	5,20	
COMMUNICATION			
Soutien (score moyen)	4,40	4,84	
Collaboration (score moyen)	3,94	4,53	*
Information: F=5.42, p=0.022, t(70,2)=-2.19, p=0.032 Accès: F=2.11, p=0.15, t(96,2)=-2.02, p=0.038 Collaboration: U=2.90, Z=-1.96, p=0.050			

Perception d'atteinte du critère

Caractéristiques	2015	2016	Sig.
Qualité du dispositif d'apprentissage			
INTERACTIVITÉ			
Engagement (score moyen)	4,77	5,03	
Rétroaction (score moyen)	4,67	5,14	
Évaluation (score moyen)	4,89	4,88	
QUALITÉ DES CONTENUS			
Formateurs (score moyen)	5,53	5,86	***
Vidéos (score moyen)	5,14	5,39	
Exemples (score moyen)	5,42	5,73	**
Formateurs: F=11.92, p=0.001, t(80,2)=-3.72, p<0.001 Exemples: F=4.61, p=0.034, t(59,2)=-2.70, p=0.01			

Cadres de qualité en FAD: le cadre dominant en Amérique du Nord

Quality Scorecard

for the Administration of Online Programs

0 = Deficient

1 = Developing

2 = Accomplished

3 = Exemplary

INSTITUTIONAL SUPPORT (27 POINTS)

SCORE

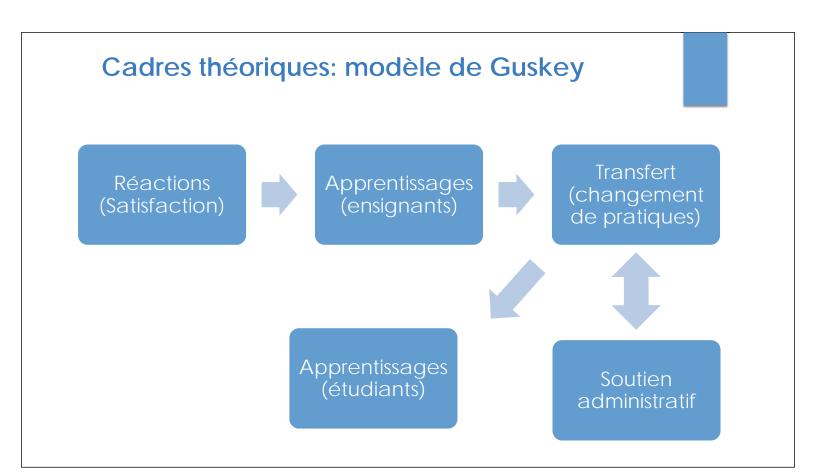
1

The institution has a governance structure to enable clear, effective, and comprehensive decision making related to online education.



Une approche qualité en FAD

- 1. Être fondée sur une combinaison des 3 approches (processus, qualité du matériel, critères ou standards) et sur l'évaluation des effets du processus
 - ▶ Mise en place d'un processus garantissant la qualité
 - Évaluation et pilotage de la qualité du matériel
- 2. Miser sur des cadres théoriques adapté
- 3. Être scientifiquement fondée
 - Questionnaires validés
 - Entretiens et/ou grille d'auto-évaluation
 - Croisement des perspectives et regards



Cadres théoriques: cadres de qualité en FAD

Quality Scorecard

for the Administration of Online Programs

0 = Deficient

1 = Developing

2 = Accomplished

3 = Exemplary

INSTITUTIONAL SUPPORT (27 POINTS)

SCORE

1

The institution has a governance structure to enable clear, effective, and comprehensive decision making related to online education.



Les bonnes pratiques de l'enseignement en ligne à l'Université Laval





<u>claude.potvin@bse.ulaval.ca</u> serge.gerin-lajoie@bse.ulaval.ca



Inventaire des grilles existantes

- *California State U Quality Online Learning & Teaching (QOLT) (2014)
- ► California State U Chico (2009)
- Community of Inquiry Survey (2007)
- ► E-xcellence (2011)^F
- Illinois Online Network (ION)'s Quality Online Course Initiative (2006)
- iNACOL National Standards for Quality Online Courses (2011)
- *Quality Matters Higher Education Rubric (2014)
- ► Sloan (Online Learning) Consortium Quality Scorecard (2011)
- Université Laval Prix d'excellence UL- Catégorie Cours à distance (2014)
- Université Laval Meilleures pratiques en FAD (2009)

En bleu: associations

* Les plus utiles

F En français





http://www.enseigner.ulaval.ca/guide-en-ligne

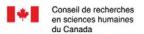
Université Laval – Bureau de soutien à l'enseignement





BY Pierre-Olivier Garand, Normand Roy and Bruno Poellhuber





Social Sciences and Humanities Research Council of Canada



Intended outcomes

- Develop a method for semi-automated analysis of qualitative data from satisfaction surveys based on a lexicometric approach
- Test the validity of the analysis dictionary developed from manually coded analyses
- Test the reliability of the analysis dictionary by applying its categorization to new satisfaction surveys

Construction of the semi-automated analysi dictionary

3 steps (Wordstat):

- 1. Build the categories using a frequency analysis of the topics and sentences of the answers provided (Wordstat)
- Add depth levels to the categories by creating sub-categories with all the unprocessed words or expressions (two words or more) left
 - E.g.: educational content\structure of the MOOC\shock of the first course
- 3. Build the list of excluded words to eliminate the noise data

Stops when...?

Testing the reliability of the approach

- General statistical efficiency indicators (MOOCs #1 and #2)
 - % of classified sentences
 - % of classified paragraphs
 - % of classified responses (cases)
- Efficiency compared with new answers (MOOCs #3, #4 and #5)
- Between each iterations :
 - Cleanup (new words/exclusions added) + updating spell checker

Evaluation of the validity

- Satisfactory level of validity of a dictionary: 80 % (Bengston and Xu, 1995)
- For the 3 MOOCs tested :
 - attains or exceeds the threshold of 80% for 215 categories out of 301
 - o accurate "satisfactorily" in more than 71% of the cases



Cadres théoriques: cadres de qualité en FAD



for the Administration of Online Programs

0 = Deficient

1 = Developing

2 = Accomplished

3 = Exemplary

INSTITUTIONAL SUPPORT (27 POINTS)

SCORE

1 The institution has a governance structure to enable clear, effective, and comprehensive decision making related to online education.

Vers un cadre de qualité en FAD

- 1. Approche fondée sur les processus et sur la qualité du matériel pédagogique
 - Mise en place d'un processus garantissant la qualité
 - Évaluation et pilotage de la qualité du matériel
- 2. Approches articulées autour de critères ou de normes
 - Cadre de l'Online Learning Consortium
 - Des questionnaires validés destinés aux étudiants (perception qualité, perception d'apprentissage, ESEL)
 - ▶ Un traitement semi-automatique des réponses aux questions ouvertes
 - ► Une auto-évaluation à partir du « guide des bonnes pratiques » (U Laval)
 - Le point de vue des équipes de conception sur certains des critères (questionn./entr.)
 - ► Un point de vue institutionnel fondé sur le point de vue de cadres académiques (OLC)

Démarche qualité pratique à l'université, vecteur d'innovation pédagogique : vers un effet d'approche par les compétences ?

Par Cherifa Mehadji

Faculté de pharmacie
Université de Strasbourg

Montréal - Colloque G3 Qualité - 24/10/2018

Faculté de pharmacie

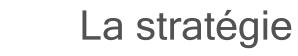
Université de Strasbourg

Le point de départ

- un enseignement pratique de la qualité pour des étudiants de 4ème année et Master1 d'études pharmaceutiques (20 heures)
- 200 étudiants
- niveau 1 (cohorte homogène de 150 étudiants);
 niveau 2 (cohorte inhomogène de 50 étudiants)
- une équipe pédagogique : 5 enseignants-chercheurs
 C. Maechling, N. Tounsi, N. Niederhoffer
 J. Terrand, & CM



Faculté de pharmacie
Université de Strasbourg



Développer, avec le concours des étudiants

un sytème qualité

dédié aux enseignements qui se déroulent au sein de la faculté de pharmacie Université de Strasbourg



La finalité

Inscrire ce système qualité comme un

modèle d'ensemble

dont les fondements peuvent être transposés dans un contexte professionnel dans le secteur pharmaceutique

C. Mehadji – Montréal - Colloque G3 Qualité - 24/10/18

5

Faculté de pharmacie

Université de Strasbourg



L'objectif

Amener les étudiants à identifier et à maîtriser

les compétences "métier" à acquérir

qui permettent d'appréhender un système qualité dans son ensemble Université de Strasbourg



adossé à:

- une offre de formation et stages
- un parc d'appareils de TP qualifiés 2 fois par an, par les étudiants
- une sensibilisation aux BPL en TP
- un corpus de procédures développées et mises à jour avec le concours des étudiants procédures OG, MO, HS, OE
- C. Mehadji Montréal Colloque G3 Qualité 24/10/18

Faculté de pharmacie

Université de Strasbourg

Approche pédagogique par projet

- Un travail d'équipe et une production finale portant sur une thématique pratique
- Un encadrement par un enseignant référent
- Des travaux partagés au sein du groupe

7

Université de Strasbourg



Activités abordées

- Audits de salles de TP (questionnaires, mise en oeuvre et plans d'action)
- Procédures
 (création, développement et mise à jour)
- Evaluation des enseignements et formations (enquêtes, mise en oeuvre et plans d'action)
- Qualification et gestion de dossiers d'appareils de TP
- Gestion du système documentaire et communication

C. Mehadji – Montréal - Colloque G3 Qualité - 24/10/18

Faculté de pharmacie

Université de Strasbourg

Relation



Démarche d'apprentissage par la pratique

&

Approche pédagogique par les compétences

un lien de réciprocité ? une corrélation? une concordance?

L'approche pédagogique par les compétences

- met en relief les objectifs de l'enseignement et des apprentissages visés
- facilite la compréhension par les étudiants du travail attendu
- facilite la projection mentale des compétences à acquérir et leur transposition en situation professionnelle
- C. Mehadji Montréal Colloque G3 Qualité 24/10/18

Compétences visées

- Structure globale d'un système qualité
- Mise en œuvre d'un système qualité (procédures, indicateurs, audits, évaluations...)
- Référentiels de bonnes pratiques et normes
- Audit interne
- Outils d'assurance qualité
- Démarche d'amélioration continue
- Règles d'hygiène et de sécurité

11



Focus sur les compétences

- en amont (avant les activités)
 Inventaire par les étudiants, des compétences dans le domaine de la qualité et des compétences transversales déjà acquises, et auto-estimation de leur degré d'acquisition (grille de 5 niveaux)
- et en aval (à l'issue des activités)
 inventaire des compétences clés ciblées
 dans le domaine de la qualité et autoestimation de leur degré d'acquisition

C- Mehadji – Montréal - Colloque G3 Qualité - 24/10/18

Faculté de pharmacie
Université de Strasbourg

Résultats (en amont à t=0)

- Bonne prise de conscience par les étudiants mais non immédiate
- Inventaire des compétences assez fourni (diversité des parcours de formation)
- Non distinction entre compétences métiers et compétences transversales
- Déclic qui s'opère : projection de ces compétences et mise en lien avec le milieu professionnel

13



Auto-estimations, en aval

Activité : Lister les **5 compétences** les plus importantes dans le domaine de la qualité et estimer leur degré d'acquisition à **t=0 puis à t=aujourd'hui** (grille à 5 niveaux)

C. Mehadji – Montréal - Colloque G3 Qualité - 24/10/18

15

Faculté de pharmacie Université de Strasbourg

Exemple équipe 1

Compétence	t = 0	t = aujourd'hui
Etablir un plan d'action	25%	75%
Utiliser des indicateurs de conformité	25%	50%
Participer à l'élaboration d'un système qualité	25%	50%
Réaliser un audit	25%	75%
Développer le sens des détails	50%	75%

Exemple équipe 2

Compétence	t = 0	t = aujourd'hui
Rigueur	25%	75%
Planification des tâches	25%	50%
Maîtrise de la mise en place et du suivi d'audits	25%	50%
Rédaction des procédures	25%	75%
Prise en main d'un système qualité	50%	75%

C. Mehadji – Montréal - Colloque G3 Qualité - 24/10/18

Faculté de pharmacie Université de Strasbourg

Exemple équipe 3

17

18

Compétences	T0	Aujourd'hui
Réaliser un audit (métier)	5%	55%
Etablir un plan d'action (métier)	0%	50%
Capacité d'analyse (transversale)	45%	66%
Respect des consignes (transversale)	54%	77%
Savoir développer d'un outil d'amélioration continu (métier)	8%	31%

C. Mehadji – Montréal - Colloque G3 Qualité - 24/10/18

Modes d'estimations

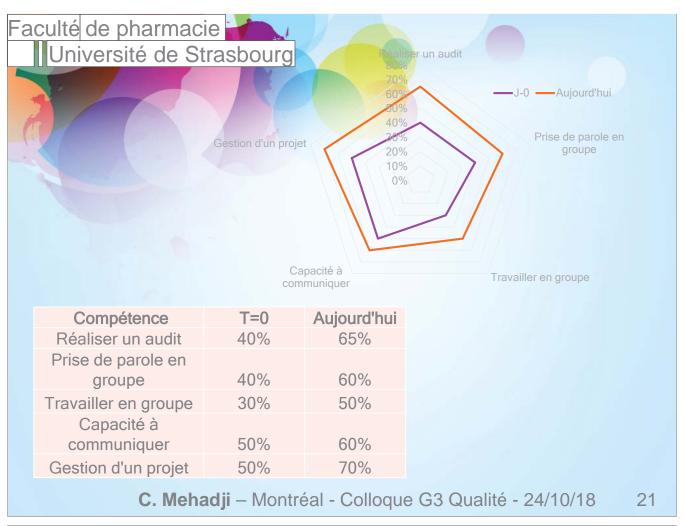
- Par consensus au sein du groupe
- Par la moyenne

C. Mehadji – Montréal - Colloque G3 Qualité - 24/10/18

Faculté	de	pha	rma	acie	
Uni	vers	sité	de	Stra	sbourg

			Moyenne t = 0	Progression moyenne	Moyenne t = aujourd'hui
Esprit d'analyse et de synthèse	80	80			
Esprit d'analyse et de synthèse	60	80	73,33	6,67	80,00
Esprit de synthèse et analyse	80	80			
Planification des tâches	100	100			
Planification des tâches	50	75	66,67	16,67	83,33
Planification des tâches	50	75			
Connaissance des référentiels	10	80			
Connaissance des référentiels	0	50	12,5	62,5	75,00
Connaissance des référentiels	20	80			
Connaissance des référentiels	20	90			
Travail d'équipe	100	100			
Travail d'équipe	50	75	66,25	16,25	82,50
Travail d'équipe	75	75			
Travail d'équipe	40	80			
Sélection de l'info utile	50	75			
Sélection de l'info utile	50	75	53,33	20	73,33
Sélection de l'info utile	60	70			

19



Faculté de pharmacie

Université de Strasbourg



Résultats en aval

Auto-estimations par les étudiants du degré d'acquisition des compétences, **réalistes**

Bénéfices de cette activité **dépassent** le contexte de l'enseignement de la qualité

Plus grande **progression** chez les étudiants ayant suivi un enseignement d'initiation à la qualité ou ayant effectué un stage en milieu industriel (cohortes non homogènes)

C. Mehadji – Montréal - Colloque G3 Qualité - 24/10/18



















CONTEXTE

Plan stratégique (2016-2021) de l'Université de Montréal



Le développement des cours en ligne est une opportunité d'améliorer l'expérience étudiantes :

- Rejoindre plusieurs styles d'apprentissage
- Offrir plus de flexibilité
- Rendre plus accessible la formation continue
- Permettre une plus grande ouverture sur le monde / étudiants à l'étranger



Le développement de la FAD est aussi une opportunité pour les enseignants :

- Développer de nouvelles compétences
- Repenser leurs cours, leurs stratégies pédagogiques
- Expérimenter de nouvelles activités d'apprentissage









CONTEXTE

Plan stratégique (2016-2021) de l'Université de Montréal

Objectif : fournir à chaque étudiant l'occasion de suivre au moins UN cours en ligne dans son cursus

"Evidence suggests that early participation in online learning and distance education predicts higher rates of degree attainment even when self-selection bias is controlled for" (Shea and Didjerano, 2014)

Paquelin (2017); taux de réussite plus élevé dans les cours hybrides

"STEM majors who have traditionally been less likely to pursue higher education (and who are less likely to persist once they enroll) may be more likely to enroll in courses if they are offered"online" (Wladis, Conway & Hackey, 2015).

Shea: un paradoxe: notes plus faibles à l'échelle des cours à distance dans un programme hybride

Shea (sous presse) : existence d'un "sweet spot" pour la réussite à l'échele du programme. Environ 40 % de cours en ligne









CONTEXTE

Initiative MOOC de l'Université de Montréal

« Dans la mesure où les MOOC engendrent par définition une importante visibilité, la qualité de ceux-ci a été considérée comme un enjeu essentiel à l'U de M, ce qui a eu comme conséquence de viser à mettre en place des mécanismes rigoureux de contrôle de la qualité des MOOC

...

À l'ULB comme à l'U de M, afin de s'assurer de la qualité des MOOC produits, les dirigeants ont choisi de s'appuyer sur un processus d'ingénierie pédagogique structuré et sur des équipes en place possédant une expérience reconnue »

(Emplit, Blondin, Roland et Poellhuber, 2015)









CONTEXTE spécifique à la lettre 44

- Devant l'engouement pour les projets de cours en ligne et suite à une lettre d'entente entre le syndicat des chargés de cours et l'Université de l'U de M (lettre 44), le CPU a été mandaté pour offrir rapidement une formation qualifiante et préparatoire aux affichages de cours (attestation).
 - L'Université s'engage à fournir une expertise technopédagogique, la méthodologie, le personnel ainsi que les ressources techniques et financières nécessaires au développement du Cours en ligne.
- Deux formations pratiques ont été mises en place (été 2017) pour initier les enseignants aux concepts de bases en formation à distance, au processus de design pédagogique et aux stratégies d'animation de cours en ligne :
 - Création d'un cours en ligne (autoportant)
 - Prestation d'un cours en ligne (hybride)





LES BESOINS





Soutenir les enseignants afin que les programmes d'études offrent aux étudiants une diversité d'expériences d'apprentissage.



Optimiser les processus et outils de conception et de développement des cours en ligne.



Le défi : la grande variation des processus et des coûts de développement et de l'efficience de ces processus, particulièrement pour la production vidéo









LA RÉPONSE

Le développement d'une approche qualité d'abord fondée sur les processus



Approche adoptée par la norme ISO/IEC 19796-1



Objectifs:

- Développer et consolider un processus et des outils communs pour tous les CP qui développent des cours à distance au CPU, et, éventuellement, à l'UdeM
- Se distinguer par la qualité des cours en ligne et des MOOC produits plutôt que par la quantité



Des facteurs influençant la qualité et l'efficience d'un cours en ligne



Des compétences particulières pour les concepteurs



Un accompagnement techno pédagogique



Une aide médiatique



La disponibilité d'outils, processus et gabarits simples et clairs



Mise en place de deux formations en ligne

Pour:

- · Répondre aux orientations stratégiques de l'université
- Répondre au besoin de formation (Lettre 44)
- Assurer une base de compétences technopédagogiques commune
- Leur faire vivre une expérience de FAD
- Les initier aux outils développés par le CPU pour la conception de cours en ligne



Création d'un cour en ligne : https://studium.umontreal.ca/course/view.php?id=121512

Assurer la prestation d'un cours en ligne : https://studium.umontreal.ca/course/view.php?id=114705



Pour les enseignants



CRÉATION D'UN COURS EN LIGNE

Ce cours a pour but d'initier les enseignants à la création de cours en ligne.

Qu'est-ce qu'un cours en ligne?

Quelles sont les caractéristiques des différents types de cours en ligne?



Quelles questions me poser avant de commencer?



Quelles stratégies pédagogiques sont les plus efficaces ?



Quelles sont les grandes étapes pour concevoir et scénariser un cours en ligne ?



Comment faciliter les apprentissages en ligne et la motivation ?



etc.



LE CHEMINEMENT PROPOSÉ

Activité 1 – Introduction

Activité 2 – À la découverte des cours en ligne

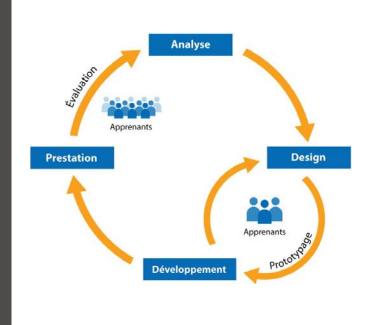
Activité 3 – Analyse préalable

Activité 4 – Conception : Macro-design

Activité 5 – Conception : Micro-design

Activité 6 – Développement

Activité 7 – Rendu du dossier - Création d'un cours en ligne





CRÉATION D'UN COURS EN LIGNE

Des activités qui amènent les enseignants à :

- Définir les caractéristiques d'un cours en ligne.
- Distinguer les grandes étapes et activités nécessaires pour créer un cours en ligne.
- Réaliser une analyse préalable à la création d'un cours en ligne.

- Définir des stratégies d'apprentissage, d'évaluation et d'encadrement adaptées pour un cours en ligne particulier.
- S'assurer de l'alignement pédagogique des activités de leur en ligne en partant d'objectifs d'apprentissage clairement définis.
- Réaliser une scénarisation pédagogique.
- Sélectionner les médias, outils technologiques, fonctionnalités d'un environnement numérique comme StudiUM ou Edulib.



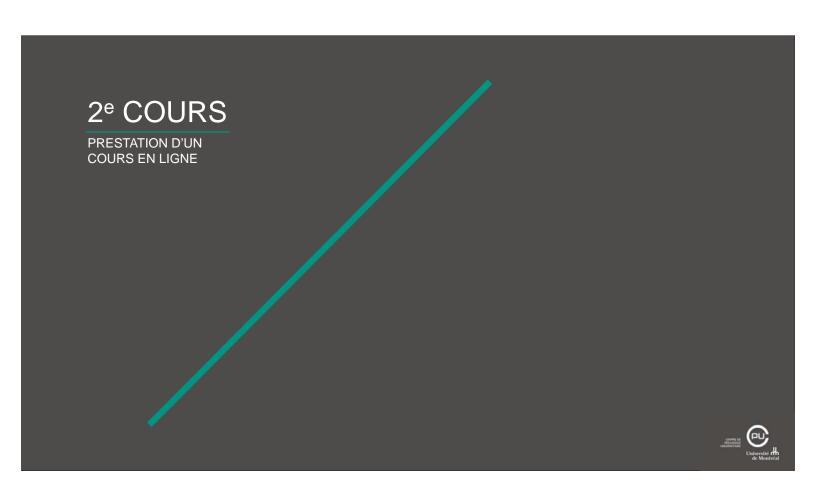
QUELQUES CHIFFRES

(en date du 19 octobre 2018)

- Durée de la formation 15h
- Début du cours : juin 2017
- 7 activités
- 278 utilisateurs inscrits
- 56 attestations remises

CRÉATION D'UN COURS EN LIGNE







LE CHEMINEMENT PROPOSÉ

Activité 1 – Présentation

Activité 2 – Webinaire d'introduction

Activité 3 – Les stratégies d'enseignement en FAD : Ressources et témoignages, suivi d'une activité dans le FORUM

Activité 4 – Atelier pratique : Dynamiser mon cours avec StudiUm ou Adobe Connect

Activité 5 – Remise des documents Mon dossier et Ma feuille de route







......

- Votre Nom
- Votre domaine d'enseignement
- Pourquoi suivez-vous cette formation



TÉMOIGNAGES

Re: Forum présentation (activité 1)

endredi 5 mai 2017, 16:39

Bonjour!

Alvarez, Je suis chargée de cours au Centre de langues. J'enseigne l'espagnol. J'ai aussi enseigné la traduction de l'espagnol au Département de littératures et langues modernes. Ça fait presque vingt ans que je travaille dans l'enseignement de langues, j'ai pu voir beaucoup de changements dans l'exercice de ma profession et je pense que les cours en ligne font partie de notre avenir en tant qu'enseignants.

Bien que j'utilise beaucoup StudiUM pour mes cours (forums, chats, remise de travaux écrits et oraux, échange d'informations et partage de documents audiovisuels...), je n'ai pratiquement aucune expérience dans la création de cours en ligne. Je suis donc une vraie novice. Actuellement il n'y a pas de cours en ligne au Centre de langues, mais l'équipe d'espagnol commence à ressentir le besoin d'en créer un module en ligne pour des besoins spécifiques. Mes objectifs sont de m'équiper pour pouvoir entreprendre ce projet avec mes collègues, et d'enrichir mes cours en salle avec plus d'outils en ligne. Je veux aussi élargir mes

Au plaisir d'apprendre avec vous

• Intégrer plus de technologies dans les cours en présentiel

Re: Forum présentation (activité 1)

jeudi 4 mai 2017, 17:51

Bonjour à tous,

Je m'appelle Après une formation de médecin et une activité de médecin rédacteur durant de nombreuses années, je rédige actuellement ma thèse de doctorat en traduction, option traductologie, au Département de Linguistique et traduction de l'Université de Montréal.

Je suis également chargée de cours dans ma spécialité, soit la traduction biomédicale.

Ce n'est pas seulement la curiosité qui m'a poussée à m'inscrire à cette option de prestation en ligne des cours. C'est aussi pour enrichir ma démarche pédagogique en réfléchissant autrement. Et puis le contexte s'y prête, alors je souhaite me préparer à d'autres perspectives d'enseignement

À bientôt sur les forums!

Delphine

· Enrichir ma démarche pédagogique

Re: Forum présentation (activité 1)

mercredi 3 mai 2017, 22:10

Bonjour,

mon nom est je suis doctorante et chargée de cours à l'École de travail social. Je souhaite prendre ce cours sur l'enseignement en ligne pour ajouter des cordes à mon arc au niveau de l'enseignement, pour approfondir mes réflexions au sujet de la pédagogie, pour mieux intégrer les TIC en présentiel ou en ligne et enfin, parce qu'habitant en région, il serait bien agréable pour moi d'avoir des opportunités d'enseignement sans avoir faire plusieurs heures de

au plaisir, Célyne

· Pouvoir enseigner à distance



TÉMOIGNAGES

Re: Forum présentation (activité 1)

jeudi 28 septembre 2017, 10:57

et je suis chargé de cours au certificat de gérontologie de la Faculté d'éducation permanente (FEP). Mon cours, fin de vie et approches palliatives, est présentement en cours de conversion de présentiel à cours en ligne non autoportant lettre d'entente 44).

Je viens suivre cette formation pour apprendre davantage sur la prestation du cours, processus qui influe évidemment sur la création.

Au plaisir,

Julien Simard

· Convertir un cours de présentiel à en ligne

par

Re: Forum présentation (activité 1)

Boniour!

Je suis chargée de cours en langue espagnole au Centre de Langues.

Bien qu'il n'y ait pas encore de cours de langues offerts en ligne (ou en mode hybride) dans mon unité, mes collègues et moi pressentons que des changements viendront très bientôt bouleverser les façons traditionnelles d'enseigner. Voilà pourquoi je prends quelques cours à temps partiel sur l'enseignement en ligne et les technologies educatives.

Salutations. Lyne Malo

• S'adapter à la nouvelle génération

par

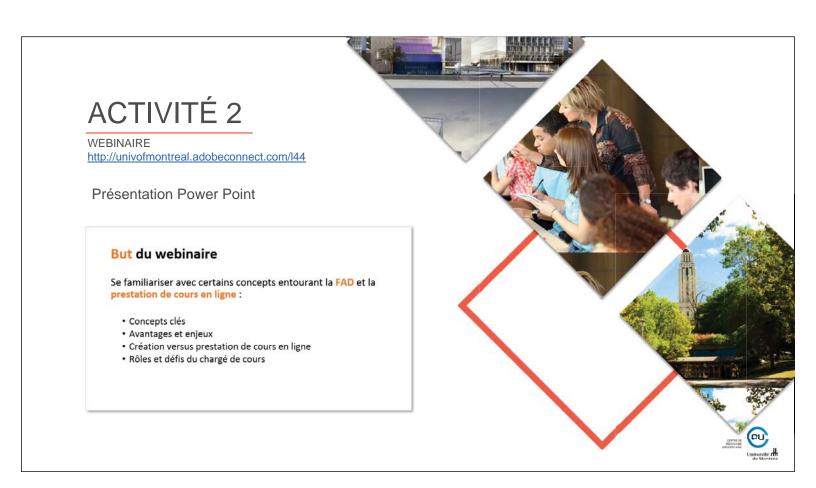
Re: Forum présentation (activité 1) , vendredi 5 mai 2017, 12:30

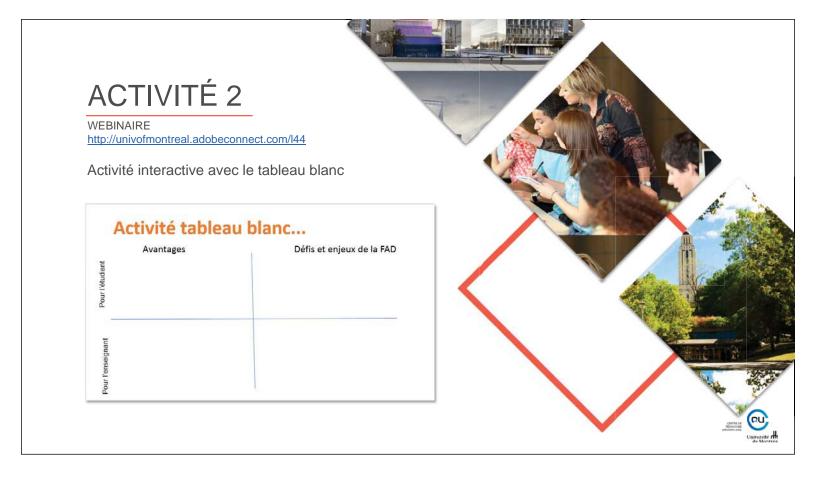
Je m'appelle Je suis administratrice et chargée de cours. J'étais responsable de la refonte du cursus et des plans de cours en anglais langue seconde dans l'école de langue de la FEP.

l'aimerais suivre ce cours car, grâce à mon expérience dans la redaction et l'enseignement de 18 cours différents, je crois que la plupart d'entre eux peuvent être enseignés en ligne. En fait, l'enseignement en ligne peut accueillir une population plus large d'étudiants qui travaillent; En outre, l'intégration des TIC rendrait l'enseignement plus motivant et plus intéressant.

Au plaisir d'échanger avec vous ! Rejoindre plus facilement la clientèle qui travaille



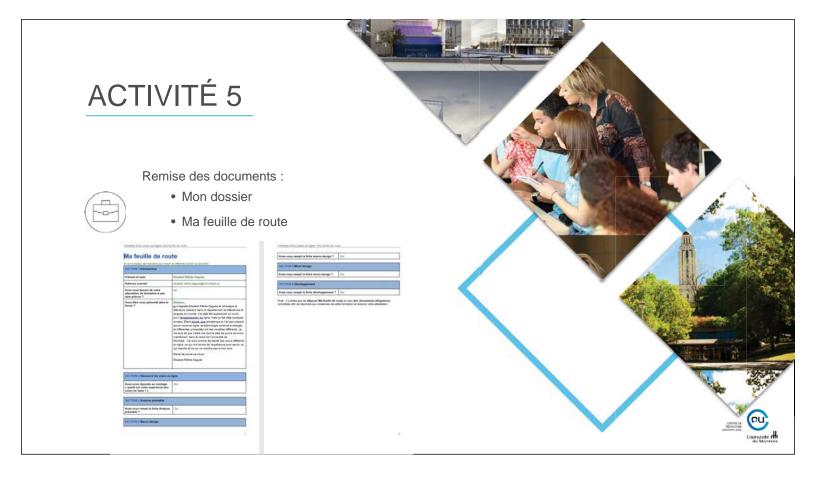












CONSTAT

Cette formation n'est qu'une initiation, mais a tout de même suscité un grand intérêt à poursuivre leur démarche et une grande motivation à enseigner autrement

Le développement de nouvelles compétences technopédagogiques amène également chez les enseignants :

- Réflexion sur leur pédagogie au sens large
- Influence sur les cours en présentiel
- Décloisonnement entre les deux formules pédagogiques : en classe et en ligne
- Diversification de moyens et de stratégies pédagogiques
- Une approche orientée vers l'apprenant et la réussite scolaire
- Démocratisation de la technologie









QUELQUES CHIFFRES

(en date du 19 octobre 2018)

- Durée de la formation 10 heures
- Début du cours : juin 2017
- 150 utilisateurs inscrits
- 42 attestations remises
- Calendrier d'activités en fonction des périodes d'affichage (février-juin-octobre)

PRESTATION D'UN COURS EN LIGNE



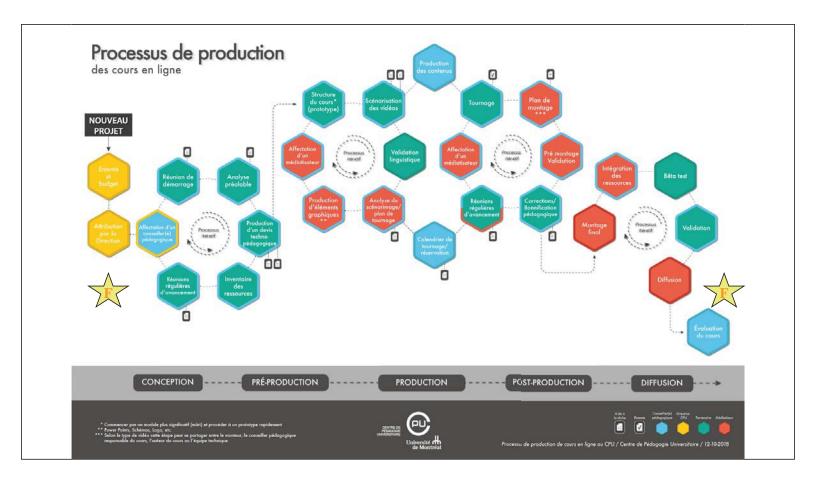
Mise en place d'un processus de médiatisation au CPU Pour pouvoir... • Assurer un standard de qualité des cours en ligne • Permettre une fluidité dans le flux de travail • Uniformiser nos pratiques • Utiliser des outils de travail communs (collaboratif) • Optimiser la gestion des ressources

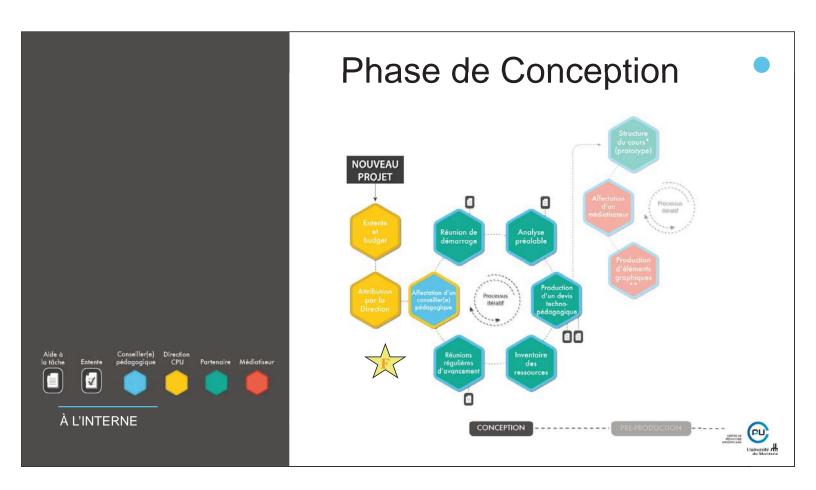
À L'INTERNE

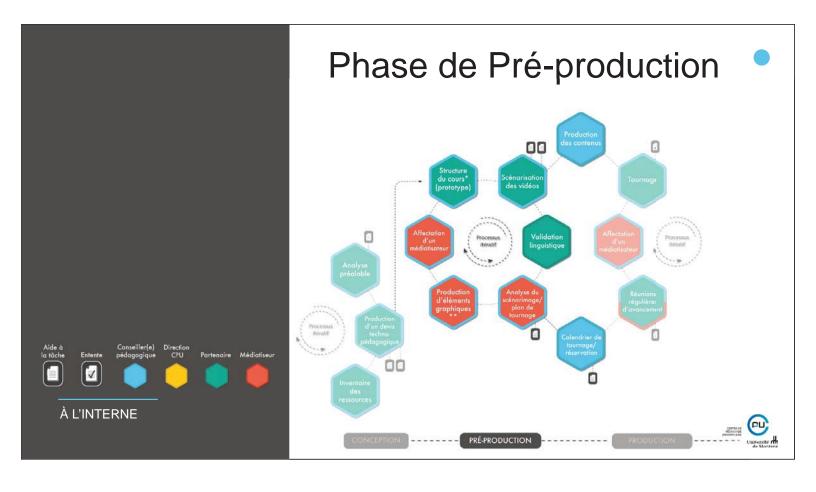


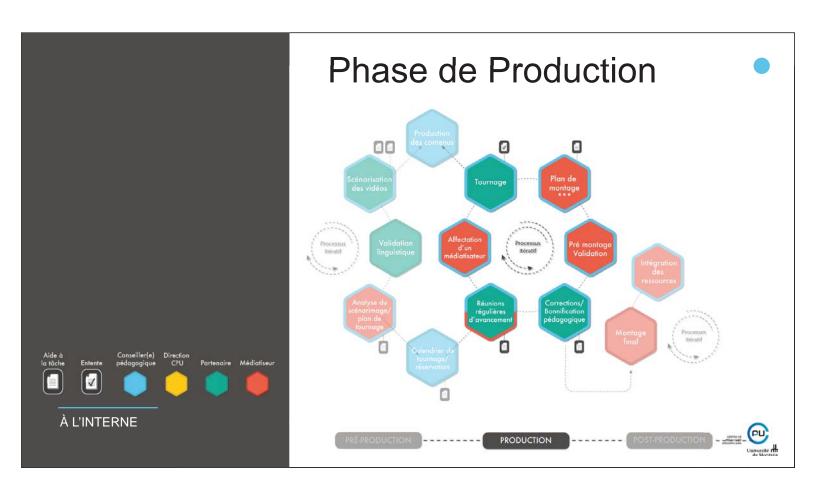
- Créer une synergie dans le service (cohésion)
- Centraliser les communications

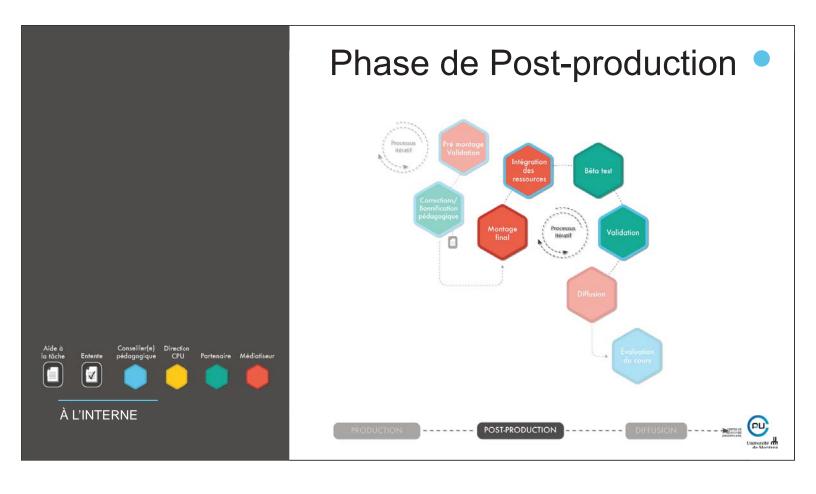


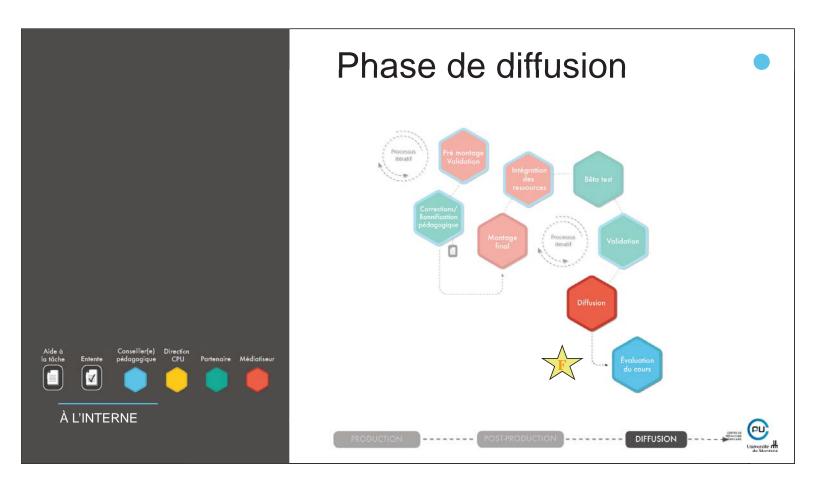


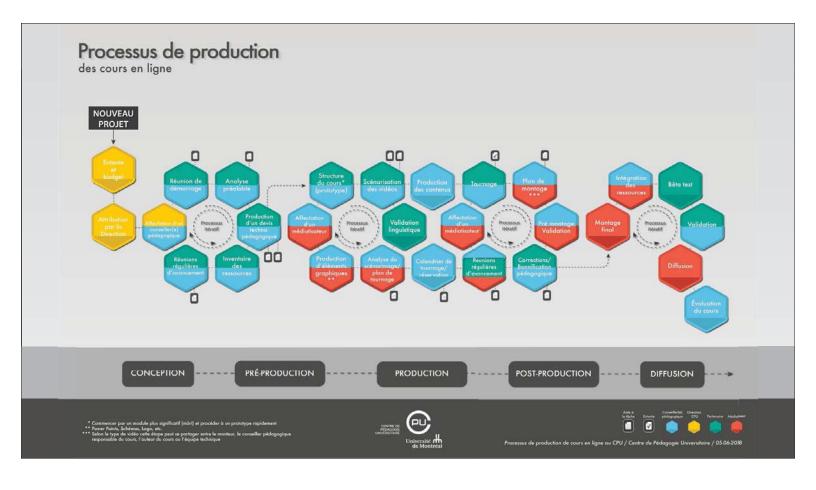


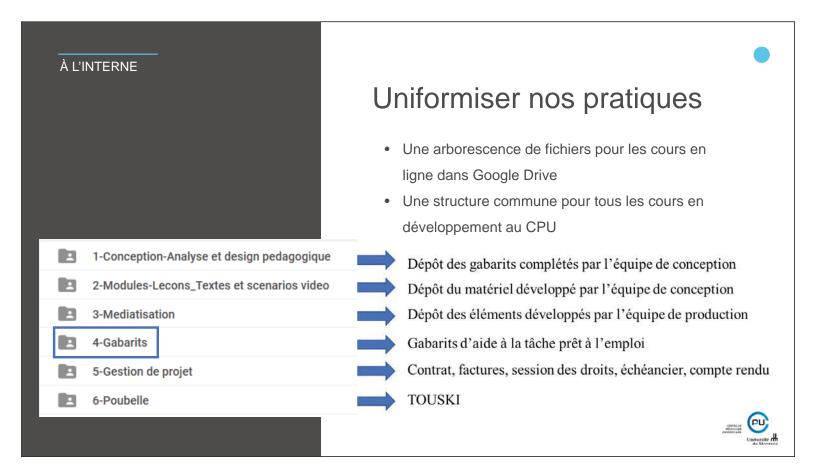
















Uniformiser nos pratiques

• Des gabarits et aide à la tâche pour la conception

- 2-Preproduction

1-Conception_ped

- 3-Production
- 4-Postproduction
- 5-Guides_Références

Δ.	Exemples	

- 1-Gabarit_AnalysePrealable.docx 🚢
- 2-Gabarit_Macro-Design_CPU.dotx 45
- 3-Gabarit_Micro-Desing_DevisTechnopedago_CPU.dotx 🚢
- 4-Gabarit_Notes_Rencontres.docx 25
- 5-Gabarit_AnalysePrealable_MOOC_CPU.dotx 45
- 6-Gabarit_DevisTechnopedago_MOOC_CPU.dotx 🚢
- W 7-Gabarit_Macro-Design_MOOC_CPU.dotx 🚢



Exemple de gabarit

Sigle - Titre du MOOC ANALYSE PRÉALABLE

Cours, contexte et public-cible



Sigle et titre	Entrez du texte					
Descriptif	Entrez du texte					
Apprentissages visés	Quelles sont les compétences ou les objectifs d'apprentissage généraux du cours?					
Durée totale (en heures)	Entrez du texte					
Discipline rattachée au MOOC	Entrez du texte					
Équivalence en heures de formation continue	Entrez du texte					
Contexte et public-cible						
Enjeux et besoins liés à la profession ou à la discipline	Entrez du texte					
Exigences de l'organisme accréditeur (au besoin)	Entrez du texte					
Nombre d'étudiants attendu	Entrez du texte					
Caractéristiques des étudiants	Exemples de caractéritiques : moyenne d'âge, proportion d'étudiants à temps plein et à temps partiel, niveau de littératie numérique, expériences professionnelles, provenance des étudiants.					
Autres éléments à considérer (au besoin)	Entrez du texte					

Exemple de gabarit

Sigle — Titre du MOOC MACRO-DESIGN

Choix globaux

Cible de formation						
Apprentissages visés	Quelles sont les compétences ou les objectifs d'apprentissage généraux ? Il est recommandé de se limiter à trois compétences ou objectifs et de les formuler à l'intention des étudiants.					
Niveaux taxonomiques	Quels sont les niveaux visés dans la taxonomie de Bloom? Un cours universitaire dev. viser les niveaux supérieurs, soit Analyser, Évaluer et Créer.					
Choix didactiques						
Principaux contenus	Quels sont les contenus essentiels étroitement liés aux apprentissages visés ?					
Principaux types d'apprentissages	S'agit-il de faits, de concepts, de principes, de procédures, de stratégies ou d'attitudes ?					
Choix pédagogiques						
Description sommaire de la démarche	Dans quel ordre les ressources, les activités et les interactions se présentent-elles? Exemple : 1. Lectures 2. Quiz 3. Travail individuel 4. Participation au forum					
Principales modalités d'interaction	Quelles stratégies seront utilisées pour favoriser les interactions entre pairs et entre l'enseignant et les étudiants ? Quelques exemples : groupes de discussion, enseignement par les pairs, webinaire.					
Principales stratégies d'évaluation	Quelles stratégies seront utilisées pour obtenir des signes de l'apprentissage (production, performance, traces, discours)? Quelques exemples : études de cas, quiz formatifs, test intégrateur.					
Choix de ressources obliga	atoires					
Documents de référence, matériel, manuels, etc.	Cliquez ou appuyez ici pour entrer du texte.					

Exemple de gabarit

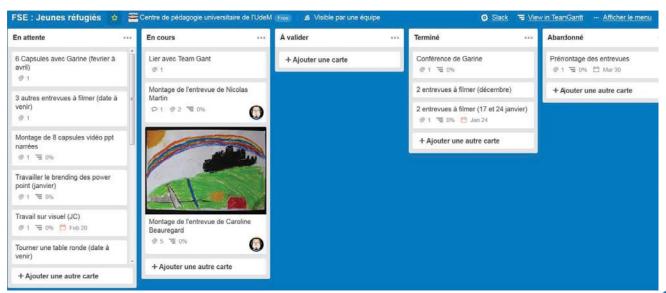
Creation of un MODC Devis technopediagogique Sigle - Titre du MOOC MICRO-DESIGN : DEVIS TECHNOPÉDAGOGIQUE			Pour insérer un nouveau module, cliquez dans le tableau et ensulte sur le symbole + situé dans le bas à droite.				
MODULE # 01 Écrire le titre ici						Durée totale :	
equis ou objectifs d'appren naximum 3)	•			60/438			
essources (R) – Activité	(A) – Activités d'interactions (AI) – Évaluation DESCRIPTION des unités	n (E) Médi	as et	outils*	(non	nbre et description) DESCRIPTION	S Durie
		- 1	-	-	>		
							\perp



Outils de gestion et de suivi de projets dans Trello

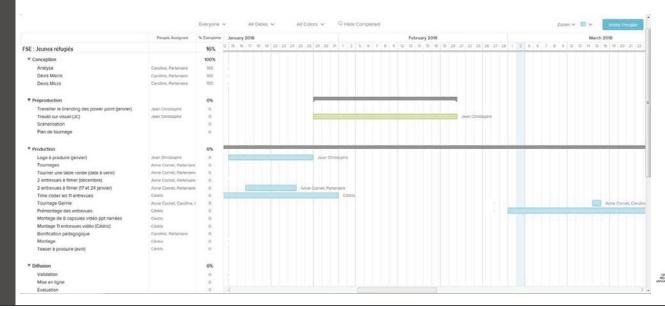


Outils de gestion et de suivi de projets dans Trello





Tentative d'implanter un outils de gestion de projets : Team Gantt





Raisons de l'abandon:

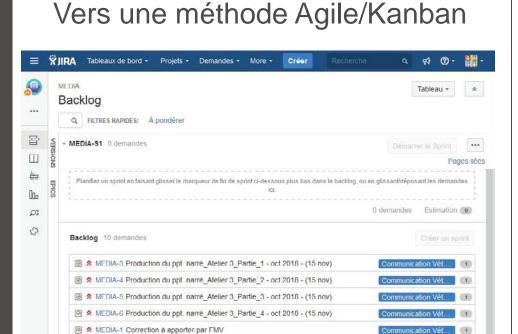
- Ne répond pas au besoin dans un contexte de travail itératif
- Lourdeur dans la multiplication des outils
- Ne permet pas de faire de bonnes prévisions

Tentative d'implanter un outils de gestion de projets : Team Gantt





Projet pilote (3 mois): Pondération des tâches Priorisation du Back log Sprint de 2 semaines Revue de sprint Rétrospective



Vers un cadre de qualité en FAD

1. Approche fondée sur les processus et sur la qualité du matériel pédagogique

- Mise en place d'un processus garantissant la qualité
- Évaluation et pilotage de la qualité du matériel
- 2. Approches articulées autour de critères ou de normes
 - Cadre de l'Online Learning Consortium
 - Des questionnaires validés destinés aux étudiants (perception qualité, ESEL)
 - Un traitement semi-automatique des réponses aux questions ouvertes
 - Une auto-évaluation à partir du « guide des bonnes pratiques » (U Laval)
 - Le point de vue des équipes de conception sur certains des critères (questionn./entr.)
 - Un point de vue institutionnel fondé sur le point de vue de cadres académiques (OLC)





